

OUP-1700-8-11-77-7,000.

١٠
OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No.

٩٢٣٥١٤٢

Accession No.

A. 591

Author

محمّد بن عبد الله

الحجّ بن القديم (ج)

Title

التلخيص المختار من

This book should be returned on or before the date last marked below.

الخليفة المحمدي الثاني عليه السلام

باني القاهرة ومنشئ الجامع الازهر

ما كان مرثدا ولا نصرانيا

ولكن كان حنيفا مسلما

الاسلام دين الدولة
الدستور المصري ١٣٨

ان الدين عند الله الاسلام
قرآن كريم

بقلم

الصفى القريم الاستاذ (ح)

مكتشف السيدة المرقسية على المسامين

وهو كتاب

يشتمل على رد فرية مرقس سمكة باشا التي دسها في تقويم الحكومة سنة ١٩٣١
بتعميد الخليفة الغز لدين الله في كنيسة ابي سيفين ودفنه بها وتاريخ الخليفة
واقوال كبار الكتاب ومباحث الصحف في هذا الموضوع واعتراف مرقس
سمكة باشا بتكذيب نفسه اضطرارا

الخليفة المعز لدين الله

باني القاهرة ومنشئ الجامع الازهر

ما لاه مرتدا ولا نصرانيا

ولكن كان حنيفا مسلما

بقلم

الصفى القويم (ح)

مكتشف السيدة المرقسية على المسلمين

وهو كتاب

يشتمل على رد فرية مرقس سمكة باشا التي دسها في تقويم الحكومة سنة ١٩٣١
بتعميد الخليفة المعز لدين الله في كنيسة ابي سيفين وتاريخ الخليفة واقوال كبار
الكتاب ومباحث الصحف في هذا الموضوع واعتراف مرقس سمكة باشا
بتكذيب نفسه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله، والصلاة والسلام على النبي الكريم محمد المبعوث لتتميم مكارم الاخلاق. ونشر العدل والحرية في الآفاق . وأي عدل وأية حرية أكبر من قوله تعالى « وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر »
صدق الله العظيم

أما بعد : فما أكبر خسارة أولئك الذين يشغلون انفسهم بتعكير الصفاء
الانساني في محاولتهم تغيير عقائد الناس واديانهم !

ولو كانوا من أهل الخير حقيقة كما يتظاهرون لعرفوا ان هداية البشر الى
المنافع وتنوير البصائر ورفع ما يستر سر الحياة عن عقولهم كل ذلك أعود بالنفع
وأولى من تلك المحاولة التي لا طائل تحتها اليوم وقد طغى سيل المدنية حتى اكتمسح
أمامه أغراض أولئك المحاولين

أالدين لله والقلب مقر الدين وكل ما كان القلب مقرّاً له فحال اقتلاعه منه
لأنه يسري مع الدم في جريان دورته وهيئات أن يكون للجدل اليه من سبيل
من أجل ذلك ينشأ النزاع الديني فتقوم المارك على حواشيه ، فتغشى على
العقل فلا يعود ينظر الى النتائج من خير أو شر
فالذين افتتنوا بأثارة هذه المنازعات انما هم قوم أعداء للسلام أعداء للمحبة
الانسانية أعداء للراحة والطمأنينة

ومن أظلم ممن دعا الى القتل يستثيرها بما يخرج به الناس فيما اطأنت له نفوسهم
وتواضعت عليه رغباتهم فما كانوا إلا شياطين يوسوسون في الصدور ويغرونها
على الغير

فما بالك بمن يقتحمون القبور على الاموات الهادئين في مراقد الأبدية لينزعوا
عن رءوس سمعهم أشرف تيجان طالما فخروا بها في حياتهم وكانت زادهم الى
الله في دار الخلود

وصلت الى يدي نسخة من التقرير الذي أصدرته الحكومة المصرية عن
عام ١٩٣١ بعد ان مضى نحو ثلثي العام وقد غم علي الأمر فلم أعرف ما هو سبب
هذا التأخير في إصداره ثم تضمنه إفكاً كبيراً

تصنعت التقوم فيفتى فيه أمر ذو بال وهو ما أتى به المدعو مرقص سميكة باشا من أن الخليفة العلوي الفاطمي أمير المؤمنين المعز لدين الله فاتح مصر وباني القاهرة ومنشئ الجامع الأزهر تعمد بمعمودية الكنيسة أي ارتد عن الدين الاسلامي (والعياذ بالله) ثم مات نصرانياً ودفن في كنيسة أبي سفيان بمصر القديمة

بفتنى هذا الأمر فرجعت الى ذا كرتي استحثها لترشدني الى هذه الفاجعة فما ارشدتني الا الى أن هذا الخليفة هو أقرب الخلفاء الى بيت نبيه الكريم صلى الله عليه وسلم وهما قال المتخاصمون على الملك في اعدائهم فلم يجرأ أحد على أن ينسب الى ذلك الخليفة العظيم مثل هذه الفرية الكبرى وهو أجدر من يستطيع أن يقول : تلك آثارنا تذلل علينا فانظروا بعدنا الى الآثار

رجعت الى كثير من الاسفار التاريخية الموثوق باصحابها اقلها فما وجدت لهذه الفرية عينا ولا أثراً . وخلاصة جميع الروايات تقول في تفصيل للوقائع عن هذا الخليفة العظيم انه :

علم من اعلام الاسلام وفاتح عظيم في الاوج الاعلى بين غزاته المسلمين ظهر في بلاد الموحدين ظهور النكوب في أفق السماء يضيء المشرقين . هذا هو الخليفة المعز لدين الله أبو تميم معد المعبود له بولاية العهد من والده الخليفة (المنصور بالله أبو الطاهر اسماعيل بن القائم بأمر الله أبي القاسم محمد عبید الله العلوي الحسيني المتوفى في شهر شوال من سنة ٣٤١ هجرية في مدينة المنصورة عاصمة بلاد المغرب في ذلك العهد والمدفون في قصره بها)

والمعز لدين الله أول الخلفاء العلويين في مصر كان له غرام بعلم النجوم فكان يقرب النجمين اليه وكان عالماً فاضلاً جواداً ذا شجاعة نادرة

فلما أفضى اليه الامر بعد وفاة أبيه أقام في تديره الى السابع من ذي الحجة سنة ٣٤٥ ثم أذن للناس فدخلوا اليه وسلموا عليه بالخلافة وعمره يومئذ أربعاً وعشرين سنة وقد أخذ عن أبيه حسن السيرة فكان عادلاً في رعيته منصفاً لها ومن الدلائل على حكمته ورجاحة عقله أنه لما دخلت سنة ٣٤٦ وهو حديث العهد بالخلافة نظر في سيرة من تقدمه من الملوك والخلفاء فرأى أن جبل « أوراس » هو الملجأ الذي يتخذ كل خارج على ولي الامر فهياً عسكرياً وأصمده الجبل فجال فيه حتى هاب المعز كل

من في الجبل وأتوا اليه وباعوه على الطاعة والولاء رهباً من بطشه ورغباً في رفقده واحسانه

أما جبل أوراس هذا فكان فيه أشد القبائل مراساً واعصام شكيمة ومنهم بنو كنان ومليبه وهواره وبالرغم من أنهم لم يدخلوا في طاعة ملك ولا خليفة من قبل فقد أطاعوا المعز وحثانوا له مع سائر من في الجبل

وبما يدل على حسن سيرته انه أمر نوابه ان يوزعوا الاحسان على البربر فجاءه من كل فج طائعين .

فلما استعبد الناس باحسانه وحسن منطق لسانه عظم أمره وكبر شأنه على حدائنه سنة حتى أن أخاه محمد بن خزر الزناتي جاءه مع غيره مستأمنين فلم يخل عليه بأمانه مع ما كان بينها وزاد على ما أمل منه ان أحسن اليه

فلما عرف ان الامر قد انتهى اليه وان ملكه قد استوى على الجودي بدأ يسير الجيوش لفتح الامصار كما كان الشأن في تلك المصور للقرابة والفاشين وكان قد اتخذ بأحسن جوهر الصقلي من وزرائه وقواده لمعلم مكانته عنده في شهر صفر سيره في عسكر كثيف الى اقاصي المغرب وصحبه بمشاهير القواد ومنهم زيري بن مناد الصنهاجي .

سار هذا الجيش المزمي حتى وصل الى « تاهرت » فحضر اليه يعلی بن محمد الزناتي فأكرمه وأحسن اليه ولكنه انتفض بعد ذلك فأمر جوهر بالتبض عليه فتأثر أصحابه فقاتلهم حتى هزمهم واقتفى اثرهم حتى وصل الى مدينة « افكن » فاقتمحها بالسيف واستصفي قصور يعلی وأخذ ولده وكن صبياً كما أخذ ما في افكن وأمر بهدمها واحرقها بالنار على طريقة القرابة في ذلك العهد وذلك في شهر جادى الآخرة من تلك السنة

ولما تم له هذا النصر سار الى فاس وكان بها صاحبها احمد بن بكر فأغلق أبوابها وتحصن خلفها فنازلها جوهر وقاتلها مدة فلم تفتح له لشدة تحصينها وقوة معاقبتها ثم جاء الامراء الفاطميون من اقاصي السوس الى جوهر يحملون اليه الهدايا والتحف . فأشاروا عليه بفك المصارع فاس والتوجه بجيوشه الى سجلماسة وكان

صاحبها محمد بن واسول قد لقب نفسه بالشاكر لله ومحاطب بأمر المؤمنين وضرب النقود باسمه واستمرت له هذه الحال ستة عشر عاما

فلما قدم اليه جوهر بجيوشه ترك المدينة وهرب ولكنه قبض عليه في الطريق وجيء به الى جوهر اسيراً

وما زال جوهر في فتوحه حتى انتهى الى بحر المحيط الاطلانطي وقد دانت له تلك البلاد ثم عاد الى قاس فضيق عليها الحصار

ومن دلائل اخلاصه للمعز انه لما وصل الى شاطئ المحيط أمر باصطياد الاسماك فاصطادوا له ما أراد ووضع السمك حياً في أوعية ماء من البحر وأمر بها فأرسلها الى المعز ليدخل على نفسه السرور بأكل طعام شهي من محصول البلاد التي دانت له فتحاً

فتح قاس

بعد ان تم للقائد جوهر فتح البلاد الى شاطئ البحر المحيط عاد الى مدينة قاس في سنة ٣٤٧ هجرية فقاتلها مدة طويلة فقام زيري بن مناد فاختر من قومه رجالاً لهم شجاعة معروفة وأمرهم أن يأخذوا السلايم وقصد الى المدينة فصعدوا الى السور الأدنى في السلايم وأهل قاس آمنون فلما صعدوا على السور قتلوا من عليه من الحراس ونزلوا الى السور الثاني وفتحوا الابواب واشعلوا المشاعل وضربوا الطبول وكانت العلامة بين زيري وجوهر فلما سمع جوهر الطبول ككب في المساكن فدخل قاساً فاتحاً

أما صاحب قاس فانه استخفى ومضى عليه يومان ثم التي القبض عليه وأضيف الى صاحب سبيلها وأرسلها جوهر كليهما اسيراً الى المعز في بلدة الهدية وكل منهما في قفص من حديد

أما امارة تاهرت فقد اعطاها جوهر الى زيري جزاء اخلاصه للمعز ولدولته

فتح مصر

مضى نحو أحد عشر عاما علا فيها نجم المعز لدين الله وقد ارتفع سلطانه وقويت شوكته بما تأتلى له من مجد وعظمة

وفي سنة ٣٥٨ سار الى مصر القائد جوهر الذي اسلفنا ذكره في فتح قاس وجوهر كان قبل ذلك غلاما من بني الروم عند المنصور بالله والد المعز فهو ربيب نعمة ذلك البيت العظيم

وكان تحت إمرة جوهر جيش كثيف للاستيلاء على مصر . والسبب في ذلك انه لما مات كلفور الاخشيدي صاحب مصر اختلفت القلوب فيها ووقع بها غلاء شديد حتى بلغ ثمن الخبز كل رطل بدرهمين والحنطة كل وبة بدينار وسدس دينار مصري

فلما بلغت تلك الحال السيئة مسامع المعز لدين الله وهو في بلاد المغرب سار جوهر آ اليها لانتاذاها من محنتها وقد هون عليه الأمر طمعه بامتلاكها وكانت شهرة هذا القائد قد طبقت الآفاق

فلما وصل خبر قدومه الى العساكر الاخشيدية بمصر وحالتهم وحالة البلاد كما وصفنا تعلقوا باذيال الحرب جميعا قبل وصول الجيوش اليهم دخل جوهر مصر في السابع عشر من شهر شعبان سنة ٣٥٨ فدعا اهلها لطاعة الخليفة المعز لدين الله الفاطمي وكان بدء دعوته في شوال أما الذي جهر بالدعوة على منبر الجامع العتيق (جامع عمرو) فهو الخطيب أبو محمد عبد الله بن الحسين المشاطي

وفي جمادى الأولى من سنة ٣٥٩ سار جوهر بنفسه الى جامع ابن طولون وأمر المؤذن فأذن « حي على خير العمل » وهو أول ما أذن به في مصر ثم امتد الآذان بعد ذلك الى الجامع العتيق وجهر في الصلاة بيسم الله الرحمن الرحيم

بناء القاهرة

ولما استقر جوهر بمصر شرع في تخطيط القاهرة وبناء الجامع الازهر واعماله كثيرة في هذا الباب غير منكرة

امتلاك المعز لمصر وبهود الشام

فتح الرملة

لما استقر القائد جوهر بمصر وثبتت قلمه فيها جهز لجعفر بن فلاح الكتاني

جمعا كبيرا ووجهه به الى الشام فبلغ الرملة في فلسطين في ذي الحجة من هذه السنة
وكنن بها محمد ابو الحسن بن عبد الله بن طغخ فجرت بينهما حروب انتهت بانتصار
جعفر بن فلاح وأسر بن طغخ وغيره من القواد فسيرهم الى جوهر بمصر وهذا بص
بهم الى المعز باقر قيا

دخل جعفر الرملة فاتحها وقتل كل من قاومه، أما المسلمون فانه امنهم على أموالهم
وأرواحهم مقابل دفع الخراج
طبرية مساله

وسار جعفر الى طبرية فوجد صاحبها ابن الملهم قد دعا الى طاعة المعز لدين الله
فتركه على حاله راضيا منه باقامة هذه الدعوة المعزية

دمشق تقاتل

ما كاد جعفر يصل الى دمشق حتى قابله أهلها مقاتلين ولكنه تغلب عليهم
وأعمل سيفه فيهم حتى ظفروهم مغلوبين على أمرهم وأمر جنوده بنهب البلد جزاء
مقاومة أهلها ولكن قريبا منهم أظهروا الطاعة فكف عنهم شر الجنود
ثم أمر باقامة الخطبة في الجامع الاموي باسم الخليفة المعز لدين الله يوم الجمعة
من أيام خلت من شهر المحرم سنة ٣٥٩
وبذلك قطعت الخطبة باسم الدولة العباسية في عاصمة الامويين

الفتنة

وكان في البلد رجل جليل القدر اسمه الشريف أبو القاسم بن أبي يعلى الهاشمي
وهو رجل له خطر في المدينة وجيل قدر وحكم نافذ في أهلها فجعم أحداث البلد
وكل من يمنح لفتنة ثم اتفقوا على أمر يبيتونه لجعفر ذلك أنه في يوم الجمعة التالية
سار الى الجامع وأبطل الخطبة للمعز لدين الله وأعاد الخطبة باسم المطيع لله ثم لبس
السواد علامة على الحزن وعاد الى بيته

فلما وصل الخبر الى جعفر أمر بقتاله هو ومن معه فالتحم الفريقان في ملحمة
حامية الوطيس وقد أظهر أهل دمشق شجاعة وصبرا على القتال حتى آخر النهار فلما
كن في الغد تراخف الفريقان واستأنفوا القتال فمكثوا القتال في الفريقين غير أن

جنود جعفر تغلبت على أهل دمشق فانهزموا بين أيديهم حتى وصلوا إلى أبواب دمشق حيث التقوا بالشريف ابن أبي يعلى وكان يحرض دمشق على القتال ويأمرهم بالصبر على حملات جنود المغاربة المتواصلة

غير أن تلك المقاومة لم تجد نفعا أمام تلك القوى التي تخترع لعزيماتها الجبال وصل جنود جعفر إلى المدينة فدخلوها فاعينوا واستولوا على قصر الحجاج وما فيه من متاع وهرب الشريف بن أبي يعلى ومن معه ممن اشتركوا في الفتنة فأصبح أهل دمشق حيارى وليس بينهم من يرجعون إلى رأيهم ولا بين أيديهم من استعداد للقتال عنهم

ولكن استخفاء الشريف بن أبي يعلى عن عيون الدمشقيين ما كان إلا للوصول إلى جعفر بن الفلاح ليكلمه في الصلح فقبل منه وأعادته إلى المدينة لتهدئة الأحوال وتسكين الناس وتطبيب قلوبهم وأن لا ينالهم من القائد إلا الجليل عاد الشريف ابن أبي يعلى إلى الدمشقيين وأبلغهم ما فعل وطلب إلى العامة والجنود أن يلازموا منازلهم وأن لا يخرجوا منها إلى أن يدخلها جعفر وجنوده ويطوف فيها ويعود إلى معسكره ففعلوا ذلك امتثالاً للأمر

فلما رأى عسكر جعفر أنفسهم في البلد ظافرين أسكرتهم خمرة النصر فركبوا رؤسهم وحلهم الطيش على أن يعيشوا في البلد فساداً فثاروا فيها وحلوا عليهم ووضعوا السيف فيهم فقتلوا منهم جماعة وكان الحريق قد أتى على عدة كبيرة من الدور لاشتغال القوم بالحرب عن إطفاء النار ثم شرعوا في تحصين المدينة حيث حفروا الخنادق صيانة لها من المهاجمين واستمدوا للحرب والكفاح

فأمسك المغاربة عن الهجوم عليهم فشوا الدمشقيون إلى الشريف فطلبوا إليه أن يسمى فيما يعود بصلاح الحال فهذا روعهم وانظروا إلى يوم الخميس بعده وهو الواقع في ١٦ ذي الحجة سنة ٣٥٩

وفي يوم الجمعة نالهم دخل جعفر بن فلاح المدينة فصلى مع الناس وسكنهم وطيب خواطرم وطأن قلوبهم والتي القبض على جماعة من الأحداث الذين عزبت إليهم القنن . وفي المحرم قبض على الشريف بن أبي القاسم بن أبي يعلى الهاشمي حيث وصل إلى سمعه كل ما فعل ثم سيره إلى مصر . وبذلك استقر الأمر في دمشق

قدوم العزيزين الله

الى مصر

رأى العزيزين الله بعد ان تم لجيوشه فتح مصر والشام وارتفاع شأن دولته ان يقدم الى مصر وكان ذلك في سنة ٣٦١

قام من أفريقية في أواخر شوال وهي أول رحلة من المنصورة التي بها قبر أبيه المنصور ثم نزل في سردانية وهي قرية قريبة من القبروان وبها انتظر رجاله وعماله وأهل بيته فجاءوا اليه ومعهم كل متاعه الذي كان بالقصر والاموال التي في الخزائن وكانت شيئاً كثيراً ولكنزة الدنانير وتعذر نقلها بفقر نقص في الطريق سبكت سبائكها على هيئة احجار الطواحين مستديرة ومفرغة من الوسط ووضعت على الجبال كل اثنين فوق ظهر رجل

ولما تم للعزيزين يديه كل متاعه في سردانية سير ركه بعد ان عهد بيلاد أفريقيا الى يوسف بلكين بن زيري نادا الصنهاجي الحيرى واستعمله عليها في غيبته ثم جعل على جزيرة صقلية حسن بن علي بن أبي الحسين . ولم يعين أحداً على اجدابيا ولا على سرت

وجعل على طرابلس عبد الله بن انجلف السكاني وكان أسيراً عنده ثم عهد بحماية أموال أفريقيا الى زيادة الله بن القديم

وعهد بالحراج الى عبد الله الخراساني وحسين بن خلف الموصدي وأمرهما بالانقياد الى يوسف بن زيري

وبعد ان رتب أموره على هذا المخطو هو بسردانية مدة أربعة اشهر رحل عنها وفي ركابه يوسف بلكين وهو يوصيه بما يفعله في ادارة الحكم وغير ذلك من اقامة العدل بين الناس ثم أمره بالرجوع الى عمله

وما زال العزيز سائراً بجيوشه حتى دخل طرابلس الغرب وهناك تخلف عنه جماعة من الجند الى الجبال فتركهم ثم سار الى برفه وأقام بها فترة ثم رحل العزيز لدين الله من برفه الى الاسكندرية فدخلها في أواخر شعبان سنة ٣٦٢

وقد تلقاه أهل الاسكندرية وأعيانها فلقبهم وأحسن اليهم ثم سار إلى القاهرة فدخلها في الخامس من شهر رمضان سنة ٣٦٢ وأزل عساكره في مدينتي مصر القديمة والقاهرة الجديدة التي اختطها جوهر القائد فضاقتا عن العساكر فضرب خياما في الفضاء نزلت بها بقية العساكر ولما دخل المعز لدين الله القصر الذي بناه له جوهر وسار في غرفه خر ساجدا لله وصلى ركعتين شكرا له تعالى على ما هيا له في مصر من ملكها وتبوء عرشها . وهذا ما يفعله المسلم الذي يؤمن بالله واليوم الآخر

المعز لم يبع الله محارب القرامطة

وبعد ان استقر المعز لدين الله في مصر قدم من الاحساء إلى الديار المصرية الحسن بن احمد القرامطي لمهاصرتها والاستيلاء عليها واباحتها لاتباعه القرامطة على طريقته (١)

فلما سمع المعز لدين الله بقدوم القرامطة إلى مصر وكانوا اذا قصدوا بلادا ليرجعون عنه حتى يملكوه ويبيحوه لاتباعهم فكتب المعز كتابا إلى الحسن بن احمد كبير القرامطة يذكر فيه فضل نفسه وأهل بيته بنى قاطمة الزهراء وانه اذا كان يدعو حقا لشيعته على بن أبي طالب فهو جلد وتكون الدعوة واحدة لان القرامطة يتنزعون في قيامتهم بالدعوة له ولا بائه من قبله ثم وعظه وختم كتابه بالتهديد لكل من يقدم إلى مصر معاديا

(١) ابتداء أمر القرامطة في سنة ٢٨٦ هجرية بظهور رجل يعرف بأبي سعيد الجنابي في البحرين وقد اجتمع إليه جماعة من الاعراب مع اتباعه فتوى بهم أمره ولما آنس من نفسه القوة فتك بمن حوله من أهل القرى ثم سار إلى القطيف. وشرح حال هذه الطائفة يكاد يشابه من الوجهة الاجتماعية حال البلاشفة اذ بدلا من ظهور لينين في روسيا ظهر يحيى بن المهدي ثم سار إلى القطيف فنزل على رجل يعرف باسم علي بن المولى بن حمدان مولى الزبائدين وكان يغالي في التشيع لعل ابن أبي طالب فأظهر له يحيى انه رسول المهدي المنتظر وانه خرج إلى الشيعة في البلاد يدعوم إلى أمره لان وقت ظهوره قد قرب

فلما وصل كتاب المعز الى القرمطى أجاب عليه بقوله
وصل كتابك الذي قل تحصيله وكثر تفضيله ونحن سائرون اليك على
أثره والسلام

ثم أرسل الى الشيعة في بلاد البحرين وبينهم أبو سعيد الجنابي الذي اشرنا اليه آنفا
وكانت مهنته في ما بين النهرين ان يبيع الطعام للناس ويكتب للتجار ويحسب لهم ما باعوا به
ولما صدق علي بن المعلى هذه الدعوى أرسل الى الشيعة من أهل القطيف يجمعهم
ليحيي بن المهدي وكان قد غاب مدة عن القطيف وعاد ومعه كتاب قال انه من المهدي
يقول فيه كاتبه انه هو المهدي المنتظر في آخر الزمان

وقد بعث بهذا الكتاب الى شيعة وان يحيي رسوله قد عرفه بمسارعتهم الى
أمر المهدي فليدفع كل رجل منهم الى رسوله يحيي بن المهدي ستة دنانير وثلثي
دينار من أموالهم فدفعوا اليه . وبذلك نشرت الدعوى . وبعد ذلك غاب يحيي
مدة ثم عاد الى القوم ومعه كتاب يزعم انه من المهدي يقول فيه ادفعوا اليه خمس
أموالكم فدفعوا اليه الخمس

أما يحيي هذا فكان يتردد في قبائل قيس ويقدم اليهم كتباً يزعم أنها من
المهدي وانه ظاهر ولتكن شيعة على أهة اللقاء

أما اباحية القرامطة فقد روى عنها راوية يقال له ابراهيم الضايغ قال أن يحيي
ابن المهدي هذا نزل على أبي سعيد الجنابي بعد غيبة فلما أكلوا الطعام خرج أبو سعيد
من بيته بعد ان أوصى امرأته . يحيي خيراً وان لا تتمعه نفسها ان أرادها ثم
بات ليلته خارج بيته حتى ينفرد يحيي وحده ويخلو بزوجة أبي سعيد الجنابي
وقد انتهى خبر هذا الحادث الى الوالي فقبض على يحيي بن المهدي فصر به
وحاق رأسه ولحيته نكالا به وسخطا على تعاليمه الاباحية

أما أبو سعيد فهرب الى جنايا بلده مستخفيا حتى اجتمع بيعحي الذي صار
الى قبائل بني كلاب وعقيل والحريس وقد عظم أمر أبي سعيد بعد ذلك
وكانت له جيوش في البحرين واغاروا على بلاد هجر حتى اقتربوا من البصرة
وما زالوا يشنون الغارات على البلاد والمدائن في فارس

ولقد عظم شأن القرامطة حتى هددوا الممالك وأذلوا الملوك ودوخوا الامصار

ولم يكذب الخطاب يصل الى يد المعز حتى كانت جيوش القرامطة مخيمة في عين شمس فنشب القتال حيث تسرب القرامطة الى داخلية البلاد وكثرت جموعهم فصاروا يعيشون في ارضه مصر فساداً على طريقهم وهي ان كبير القرامطة اذا ضرب خيامه في ناحية معسكراً اجتمع عليه خلق كثير من العرب والعجم ليشاركوا القرامطة في النهب والسلب والاستمتاع بالنساء ويتبادلها فيما بينهم

فلما خيموا بعين شمس كما أسلفنا كان ضمن من اجتمع بهم من عرب الشام حسان الجراح الطائي أمير العرب بالشام ومعه جمع عظيم فلما رأى المعز كثرة جموع القرامطة استعظم الامر وأهمه وتربث في اخراج جيوش مصر للقتال ضناً بعدما بهم ثم أخذ يستشير أهل الرأي من الناصحين له فأشاروا عليه بالسعي بتفريق كلمتهم وإلقاء الخلف بينهم وان ذلك يكون عن طريق ابن الجراح

فكتب المعز اليه واستأله وبذل له مائة ألف دينار ان هو خالف على القرمطي فأجابه ابن الجراح الى ما طلب فاستحلفوه فعلف مشروطاً وصول المال وانه اذا وصل المال المقرر انهزم بالناس

فأحضر المعز المال فلما رآوه رأي العين استكثروه فضربوا أكثرها دنانير من النحاس وألبسوها الذهب وجعلوا الدنانير المشوشة في أسفل الأكياس ودنانير الذهب الخالص في أعلاها ولما حملت الأموال الى ابن الجراح أرسل الى المعز أن يخرج في عسكره للقتال في يوم عينه وانه سيقا تل في وجهة عينها هي الأخرى وفيها ستكون الهزيمة لجيوش القرامطة

ولما حان وقت القتال وأتق الجمعان حمل المعز بجنوده على جيوش القرامطة في الناحية التي عينها ابن الجراح فحمل عليهم المعز حملة صادقة فانهزم عرب الشام وبعثهم سائر العرب

فلما رأى الحسن القرمطي انهزام العرب تحير في نفسه وقا تل بعسكره إلا أن الروح المعنوي في جنود المعز ارتفعت فحملت على القرمطي وجنوده من كل جانب حتى أرهقوه فولى منهزماً فاتبعوا أثره حتى ظفروا بمعسكره فأخذوا من فيه أسرى فكانوا نحو ألف وخمسمائة أسير فأمر المعز بضرب أعناقهم جميعاً والاستيلاء على ما في المعسكر

ثم جرد المزمز القائد أبا محمد بن ابراهيم بن جعفر في عشرة آلاف رجل وأمره بالحقاق بالقرامطة والايقاع بهم قاتبهم وتناقل في سيره خوفاً أن تكرر القرامطة راجعة اليه فتفضي عليه

أمام فساروا الى أذرعات ومنها قصدوا الى الاحساء بلدتهم ونجى الله مصر من عبثهم بعزيمة المزمز لدين الله ودهائه وأخذهم بمبدأ الشورى

في دمشق

لما بلغ المزمز لدين الله نبأ انهزام القرامطة في الشام وعودة زعيمهم وفلول جيوشهم الى الاحساء أرسل القائد بن ظالم بن موهوب العقيلي واليا على دمشق فدخلا فالتفت حوله الجوع وكثر ماله وصلاح حاله وسببه انه كان باقياها جماعة من القرامطة ومنهم أبو النجا وابنه وجماعة من الاتباع فألقى ظالم القبض عليهم وحبسهم وأخذ الاموال التي جمعوها وما ملكت ايمانهم من كل شيء.

أما القائد أبو محمود الذي سيره المزمز لاقضاء آثار القرامطة المنهزمين فدخل دمشق بعد وصول ظالم اليها بايام قليلة فخرج ظالم الى لقائه فرحا بقدومه آملا في معاونته اذا عاد القرمطي بجيوش جديدة وطلب اليه ان ينزل عسكره بظاهر دمشق وسلم اليه ما عنده من أسرى القرامطة فحملهم أبو محمد الى مصر وكان بين الاسرى رجل يقال له النابلي هرب من الرملة وتوكل الى القرمطي ودخل معه دمشق ثم أقام فيها حتى جاء ظالم وأسره مع بقية القرامطة فلما سجن بمصر قال له أبو محمد لقد بلغتني عنك انك قلت اذا كان معك عشرة اسهم رميت الروم بواحد منها وأما التسعة فارى بها جيوش المزمز المغاربة فقال نعم فحكم عليه بسلخ جلده وحشوه تبناً وصلبه .

جنود أبي محمود في دمشق

بقى الجنود في ظاهر دمشق كما طلب أبو ظالم من قائدهم فلما مكثوا وقتاً امتدت ايديهم بالعبث وقطع الطريق فاضطرب الناس وخافوا وقد اتفق ان صاحب شرطة دمشق قتل رجلا قاترا عليه الفوغاء والاحداث

وقتلوا أصحاب الشرط فاضطرب حيل الامن غير ان ظلما اخذ يداري الرعية وكان
أهل القرى قد نزحوا الى دمشق لنهب المغاربة الذين مع أبي محمود أموالهم وظلمهم
لهم . ثم دخلوا دمشق فكلّف ذلك سبباً في وقوع فتنة عظيمة في نصف شوال
بين عسكر أبي محمود وبين أهل دمشق وقد نشبت الحرب بين الفريقين الا أن ظلما
كانت ضلعه مع المشقيين

غير ان المغاربة اتباع أبي محمود لم يكفوا أذاًم فأخذوا قافلة كانت سائرة
بالفولة بجوار دمشق وهي قادمة بحمولها من حوران وقتلوا من رجالها ثلاثة كانوا
ينودون عنها فجلب أهل القتلى وحلوا جثثهم ووضعوها في الجامع ليرأها المصلون
فكان ذلك سبباً في الفرع فاغلقوا الاسواق وتحجز الناس للقتال فهدأ عملاًؤهم
فحاول المغاربة نهب قونيه والؤلؤة فوق الصاخ في أهل البلد فنفروا وقتلوا
المغاربة وفي السابع عشر من ذي القعدة ركب أبو محمود في جموعه فزحف الفريقان
بعضهم الى بعض غير ان المغاربة تغلبوا على المشقيين فانهمزوا بين أيديهم الى سور
البلد وصبروا عنده على القتال فخرج اليهم من تخلف عنهم وتعاونوا على رشق المغاربة
بالنشاب فأتخوهم جراحاً فترجعوا بين يدي المشقيين وهم يلاحقونهم ولكن
المغاربة كروا على العامة فهزموهم حتي اعادوهم الى اسوار دمشق فبرز ظالم من دار
الامارة فحميت معاطس المغاربة فألقوا النار في دمشق من ناحية باب الفراديس
فأحرقوا تلك الناحية وأخذت النار الى القبله فأحرقت كثيراً من البلد وهلك جماعة
من الناس وما لا يحصى من الاثاث والاموال والرجال والىواب

وقد بات الناس على اقبح صورة ، غير ان ذلك كان سبباً في الصلح بين
الفريقين ولكنه صلح لم يدم فانتقض المتصالحون وما زال كذلك الى ربيع
الآخر سنة ٣٦٤ فتجددت الفتنة وترددوا في الصلح فاستقر الامر بين القائد
أبي محمود والمشقيين على اخراج ظالم من البلد وان يقوم بالامر بدلا منه
جيش بن الصمصامة (وهو ابن اخت أبي محمود) وتم الاتفاق على ذلك
وخرج ظالم من البلد فسكنت الفتنة بعد ان ولي الأمر جيش بن الصمصامة
فاطمان الناس

غير أن المغاربة عاثوا في البلد فساداً بعد أيام في باب الفراديس فثار عليهم

أهل دمشق وقتلوا من لحقوه وساروا الى قصر بن الصمصامة فهرب منه هو ومن معه من الحرس المغربي ولحق بيسكر خاله فلما كان من القد وهو أول جمادى الاولى زحف بن الصمصامة في العسكر على دمشق وقاتل اهله فقاوموه ولكنه غفر بهم وهزمهم وأحرق من البلد ما كان قد سلم من الحريق الاول . وقد دام القتال بينهم أياما كثيرة وخربت المنازل وانقطعت المواد الغذائية وسدت المسالك وبطل البيع والشراء وقطع الماء عن البلد فبطلت القنوات والحمامات ومات كثير من الفقراء على الطرقات من الجوع والبرد . ولكن هذا الكرب لم يدم وجاء الفرج من مصر بعزل أبي محمود عن قيادة العسكر

والسبب ان بلغ المعز ما قام في دمشق من القتال والتخريب والتخريب فاستنكر منه الفظائع واستبشها واستعظم حصولها فأرسل الى القائد ريان الحادى والى طرابلس يأمره بالسير الى الشام لمشاهدة حالها وتحقيق ما وصل الى علمه من أمرها وكشف أمور أهلها وتعريفه بحقيقة الأمر وأن يصرف القائد أبا محمود عنها فامتثل ريان الأمر وسار الى دمشق وكشف الأمر وكتب به الى المعز وتقدم الي أبي محمود بالانصراف عنها فصار في جماعة قليلة من عسكره الى الزملا وبقي أكثر العسكر مع ريان

موت المعز لدين الله

استقرت الحال في الملك للمعز الى ستة خمس وستين وثلاثمائة حتى السابع عشر من ربيع الآخر من هذه السنة اذا ادركته الوفاة فكانت مدة حكمه ثلاثاً وعشرين سنة وخمسة أشهر وعشرة أيام قضى منها في مصر سنتين وتسعة أشهر

وقد ولد المعز في المهديّة من أعمال إفريقية في الحادي عشر من شهر رمضان سنة ٣١٩ نسم عشر وثلاثمائة وله من العمر خمسة وأربعين سنة وستة أشهر تقريباً وهو أول الخلفاء العلويين الذي ملك مصر ودخلها وكان عالماً فاضلاً وله معرفة بعلم الفلك والنظر في النجوم وهو جواد كريم شجاع حسن السيرة كايه الخليفة المنصور العلوي صاحب إفريقيا . وكان الخليفة المعز متصفاً للرعية عادلاً في أحكامه

فرحه الله رحمة واسعة .

وقد خلفه على الملك ولده العزيز بالله . والملك لله الواحد القهار
قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء
هذا ما يكاد يجمع عليه المؤرخون لتاريخ الخليفة المعز لدين الله
إلا ان التفوق زعم ان الخليفة تعمد بمعمودية كنيسة أبي سيفين . كبرت كلمة
نخرج من أفواههم ان يقولون الا كذبا

وانها لفرية تنشق لها الارض وتميد بل تخر لها الجبال هدأ
انتظرت أن يقوم أحدهم من أجلة العلماء المسلمين أو كبار الكائنين متصدياً لنفي ذلك
الكذب عن أكبر خليفة له أثر عظيم لا يزال قائماً بين ظهرانيها وانها لا آثار تشهد
له بالعظمة الاسلامية وحسبه فخراً أن يكون من آثاره أكبر وأقدم جامعة علمية
في الشرق والغرب معاً وهي الجامع الأزهر

طال انتظاري فلم أجد أحداً تصدى لهذا الشأن كأن السياسة قد ألهمت الناس
عن كل شيء فصرفتهم عن الالتباء لأخص الامور واولاها بالعناية
قدمت وأنا الضعيف الشأن الصغير القدر لهذا الأمر الخطير فأنشأت فصلاً
ضمنته رأيي في هذا الموضوع ملفتاً الانتظار الى تلافى هذا الخطأ الفاضح في التاريخ



وقد نشرت جريدة الثغر هذا الفصل في عددها الصادر يوم ٥ أغسطس سنة ١٩٣١ افتتاحية لهذا العدد واليك نصه :

هل تشهر المعز لدين الله الفاطمي الحسيني

منشيء الجامع الأزهر

هذا ما يقوله في تقويم الحكومة قبضي متعصب

وهل يليق أن يصدر ذلك عن مطبوعات الحكومة الرسمية ؟

في الناس أفراد لا يستقر لهم قرار إلا إذا أثاروا الفتن بين الشعوب لطبيعة في نفوسهم أقل ما يقال فيها أنها نزعة إلى الشر الذي تلتظي ناره أبداً ، فإذا خمدت بمرور الزمن هبت عليها رياح تلك النزعة فاشتعلت اشتعالاً ومن أولئك الأفراد مرقس سميكة باشا فهو لا يطيب له عيش ولا يهدأ له بال إلا إذا وجه إلى المسلمين الأذى بقدر ما يستطيع من حول وحياة

كان موظفاً بالحكومة في عتفوان شبابه فخلع ما عليه من ملابس الموظفين وارتدى ملابس المبشرين بل كان أشد نكالا على مرءوسيه المسلمين من أشد المبشرين تمصباً ، ولقد أطبق على هؤلاء الضعفاء بما توافر له من السلطة والنفوذ حتى صاحوا من الألم تلك الصيحة التي اقتلعت الأوتاد وظهر ماتحت الخيام من الاستبداد

وما تكشف أمره إلا عن فضائح « السكة الحديدية » فأقيل من وظيفته الكبرى وأخذ أولياء الأمور في معالجة الجراح الدامية التي أحدثها نمصه في تلك المصلحة

مضت السنون يلاحق بعضها بعضا ولكن كبر الزمان لم يستطع أن ينقى خبث حديد تلك النفس التي طبعت على الشر واطمأنت اليه اطمئنانا أصدرت الحكومة تقويما لهذا العام قام بنشره قلم نشر مطبوعات الحكومة وطبعته المطبعة الاميرية ووزعته وزارة المالية ، وان تقويما مثل هذا يجب أن يكون في مأمن يتأذى به عن أقلام ذوي الاغراض ومخاصة من لهم سوابق في أذى المسلمين حتى استحقوا أن يمدوا عن وظائفها أمثال مرقس سمكة باشا المشهور بتعصبه ضد المسلمين من زمن بعيد

تجاوزنا ما شاهدناه على غلاف التقييم من رسم الصليب داخل دائرة وقلنا ان الفن قضى يحمل هذه الدائرة حلية وسلمنا بار ذلك قدياً في عفواً لكل مبدع فنان ولما رأينا التقييم محلي بصورة جلالة الملك فؤاد الاول حفزنا ذلك الى الامعان في المطالعة ولكننا صدمنا صدمة عنيفة عندما وجدنا فصلا عن الكنائس بقلم مرقس سمكة باشا وخطر لنا انه لا بد أن يكون قصد قصداً سيئاً بالمسلمين كمادته ، واتفاق المسلمين والقبط وتأزرم في الشدة والرخاء في العهد الاخير لا يؤثر في أمثال الباشا من المتمصين

ففي الصفحة الحادية والسبعين بعد المائة من التقييم قال في كلامه على كنائس دير أبي سيفين

« ان هناك كنيسة صغيرة بها أحجية من العصر الفاطمي محلاة »
 « بنقوش بارزة تمثل القديسين ومعمودية يقال ان الملك المعز لدين الله »
 « تعمد فيها سراً » .

ولاجرم ان هذا يقال لرائرى تلك المعاهد من الامريكيين والاوروبيين وقد حاولنا أن نرى ذلك المصدر التاريخي المشتغل على هذه الاكذوبة

القطيعة على مؤسس دولة الفاطميين الاسلامية في مصر فلم نجد له اشار الى ذلك مطلقا
فالمعمودية هي أساس النصرانية . فاذاً يكون المنزل لدين الله الذي
انشأ الجامع الازهر قد صار نصرانيا اذ بهرته مناظر تلك الكنيسة وما فيها
من النقوش البارزة كما بهرته الاحجية المطعمة بالعاج المنقوش بنقوش
هندسية جميلة يتخللها الصليب ، ولعل الرسم الذي على غلاف التكوين منقول عنه
ولقد أنساه ذلك ماله من بسطة الملك المطل على المحيط الاطلانطي
مشتلا على شمال افريقيا : « مراکش والجزائر وتونس وطرابلس
وبرقه » ومصر والشام وما والاها

ان المنزل لدين الله لم يكن أمره بالهين على المسلمين حتي تقتري عليه
مثل هذه القرية القطيعة في كتاب رسمي اذ هو فضلا عن كونه من
السلالة الفاطمية الشريفة فانه أكبر عاهل اسلامي ظهر في القرن الرابع
الهجري . وفي نحو منتصف هذا القرن قرع سيمه وهو في أقصى المغرب
ما أمست فيه مصر من الكرب والفتن والفلاء بعد وفاة كافور الاخشيدي
حاكما فسارع الى نجدها بجيش جرار عقد لواءه للقائد أبي الحسن جوهر
الصقلي فاستولى على مصر بأسمه ثم سارت جنوده الى الشام فامتلكتها رغم
ما كان فيها من الفتن والحروب

وعند ما قدم الى مصر بعد ان استتب له الملك قبل وفاته بأقل من
ثلاث سنين كان معه جند عظيم ضاقت به مصر ومال وفيه اضطرو لوفرتة الى
أن يحول الدنانير سبائك من الذهب على أمثال حجارة الطاحون ويحمل
كل اثنين منها حمل بيرو كان ملكه ممتداً في البحر الابيض المتوسط
يشمل كثيراً من جزائره وعساكره منصورة في كل مكان سارت اليه

فهل هذا اذا وصل الى مصر يهره منظر احدى الكنائس القبطية الصغيرة فيرتد عن دين الاسلام ويترك القمامة والقساوسة يغطسونه في ماء المعمودية ليصبح نصرانيا بلا بحث ولا جدال ثم لا يعلم بذلك إلا مرقس سميكة باشا؟

لو كان للقط يومئذ سلطان يخشاه أو علم يهر العقول لكان في الامر نظر ، فكيف ولم يكن من ذلك شيء لا كثير ولا قليل ؟

ففي العهد الذي دالت فيه الدولة الاخشيديية وحلت محلها الدولة الفاطمية وسلطانها ممدود الرواق غربا وشرقا كان القط في ذل يستحقون معه الرحمة فهل يجيء الماهل الاعظم والخليفة الاكبر رب الجيوش الفائزة والمساكر المنصورة فيخلع عليه ويمشي حاسر الرأس مطأطئا لينطسوه في ماء المعمودية ليتبدل المسيحية بالاسلام - الله أكبر - انها القرية بالغة لا يستطيعها إلا مرقس سميكة باشا ولا يسفها إلا تعصبه العميق ، ولكن كيف جاز أن تشاركه في ذلك احدى مصالح الدولة الاسلامية ؟

هذا بلاغ للناس قد بيناه فخرجنا به من تبعه العلم والسكوت ، فعلى رجال الازهر الشريف من طلبة وعلماء أن يتولوا الامر باقتسام لانهم هم الذين يتفانون ظللا وارفا مده المزلدين الله بل هم وحدهم الذين امتلكوا تراثا تركه للمسلمين منذ نحو ألف من السنين . نعم عليهم أن يدافعوا عن عقيدته التي لقي الله عليها ، والمعروف انها العقيدة الاسلامية وما شاد المعز هذا الجلمع إلا لحفظ هذا الدين القويم ، فعلى الازهريين عامة ومشيخة الازهر خاصة أن يسعوا في القضاء على هذه القرية بإبادة ذلك التقويم الذي صدر بعد أن مضى من العام الذي خصص له سبعة أشهر وكان مما لا يضر

أن تبقى الشهور الخمسة من غير أن يكون لها مثل هذا التقويم الاثيم ،
والآن لقد بلغت. فاللهم اشهد فأنت على كل شيء شهيد « ح »

لم تكذب جريدة الثغر تنداولها الايدي حتى هب الكرام الكاتبون يسلقون
هذا المفترى المدعو مرقس سمكة باشا بالسنه حداد وكان أول من استجاب لدعوتي
صاحب الصوت العالي شيخ العروبة الاستاذ احمد زكي باشا فبعث الى جريدة الثغر
فصلا اثني فيه عليها وعلى هذا الصغير كاتب هذه السطور واني لاضاعف له الثناء
جزاء دفاعه عن ذلك المقام الاسلامي العظيم وبما رد به على ذلك الافاك .



وكذلك بعث بنفس المقال الى جريدة الاهرام فنشرت الجريدتان فصله في يوم واحد. واليك نصه :

مقالة احمد ذكي باشا الاولى

اسطورة قبطية كذابة

أ كذوبة مرقس باشا سميكه

على المعز لدين الله الفاطمي

— ١ —

جاء في جريدة النهر الغراء الصادرة بالامس مقال قيم عن الاكذوبة التي تحمل وزرها صاحب السعادة مرقس سميكه باشا عضو لجنة الآثار العربية، وزميل مجمع الاثريين بلندن، ومؤسس المتحف القبطي . فقد زعم سعادته انه يقال أن الخليفة المعز لدين الله مؤسس الازهر الشريف قد تنصر وتناول ماء المعمودية في كنيسة صغيرة بدير أبي سيفين بمصر القديمة

نشر الباشا هذه الاضالة الشنيعة في وثيقة رسمية هي «تقوم الحكومة المصرية» الذي يتولى نشره على جميع المصالح الرسمية « فلم نشر مطبوعات الحكومة المصرية » ١١ وهذا التقوم مبثوث في الجماهير بألاف وآلاف النسخ نعم أن صاحب السعادة سميكه مرقس باشا قد احتاط احتياط النعامة في البليداء، فكتب في هذه الوثيقة الحكومية الرسمية « ويقال أن المعز لدين الله تمعد سرآ في تلك الكنيسة الصغيرة اللطيفة »

فرضى الله عن جريدة النهر الغراء ورضي الله عن الفاضل المقدم الذي كتب الرد في تلك الصحيفة الصباحية وان كل من يخل علينا باسمه الكريم مكتفيا بحرف (ح) ورضى الله عن الصديق القيور الذي تفضل فأرسل لي بالبريد مساء الامس نسخة من تلك الصحيفة الصباحية وكتب عليها بالقلم الرصاص هاتين العبارتين :

١ — أبصّر هذا التقوم الرسمي وانتم في مصر ؟

٢ — ما رأى شيخ الروبة في هذه ؟

واتي فيما يلي من السطور سأتناول البحث مع تأييده بالاسطورة القبطية

المكذوبة التي غررت بصديقي الفضال مرقس باشا سميكة حتى جعلته بجمل خليفة الاسلام نصرانيا بطريق التعميد ، سواء كان ذلك التنصير عمداً أو « عباطة » من الباشا الفضال ، حرم الله مهجته واعاده الى محجة الصواب

عذراً يا صديقي القديم العزيز ، فالحق فوقى وفوقك . وليس في وسمي السكوت عن تكذيبك وهدايتك الى الحق بارشادك الى الذي أوقعك في الضلال ، ان كنت أنت وقعت فيه اعتباطاً

أنت تعلم ، والناس يعلمون ، أنني في كل يوم اتولى تكذيب النصارى الذين اقترؤا الكذب على نبي المسلمين بتلفيق كتابات مزورة استخدموها للتغريب بالحكومات الاسلامية حتى جعلوا فريقاً كبيراً من المسلمين يكذبون على أنفسهم وعلى نبيهم ، مخدوعين بهؤلاء الافاكين من النصارى المزورين

وأنت تعلم مثلي ان هؤلاء النصارى الخادعين هم من رجال الدين ، وتعرف كما أعرف انهم قد ارتكبوا التزوير على نبي المسلمين لمصلحة دنيوية يريدون بها توفير المال لكنائسهم واديارهم ، وعدم دفع المستحق على املاكهم واطيانهم لخزينة الدولة الاسلامية

أما انت ، وأنت من رجال الدنيا ، فقد جريت على اسلوبهم ونسجت على منوالهم لمصلحة تخيلت أنها تعود الى الدين والمسيحية في غناء عنها ، والاسلام لاضرر عليه منها !

من أجل ذلك كان وزرك عندي أكبر ، لاسباب وانت من أهل المعرفة الصحيحة ، وعندك علم الحق . وأنت لا تخفيه ، ولكنه شبه عليك فيه فانك يا أخي ، قد انحذعت بما طرق سمعك قديما من تلك الاسطورة القبطية الخرافية ، السخيفة ، الخسيسة . ولطول العهد — ولا اقول لسوء القصد — تبدلت الاسماء في اكرتك ، وانعكست عليك الآية . فخلطت زيداً بصرو من حيث تدري أو لا تدري فان كنت لا تدري فتلك مصيبة وان كنت تدري فالمصيبة أعظم

ذلك الحق أن تنسب لديتك كل ما تريد من المزاي والمحامد . فذلك أمر تقابله

بالاجلال والاحترام . لأنه صادر عن عقيدة صادقة راسخة في القواد . على أن هناك حدوداً ، يجب على من كان مثلك أن يقف عندها وأن لا يتجاوزها
لقد استغفلت أنت الحكومة حتى استدرجتها الى أن تسمح لك بكتابة نبذة
عن الكنائس القبطية لادراجها في التقويم الرسمي الصادر باسم حكومة مصر —
ولا يعني في هذا المقام أن تكون اسلامية أو غير اسلامية ، مستقلة أم احتلالية
ولكن صبغة التقويم رسمية . فهو اذن وثيقة حكومية !
حتى لو صدر عن مدينة الفاتيكان برومية .
حتى لو صدر عن كنيسة الفنا بالقسطنطينية .
حتى لو صدر عن كنيسة القيامة بالقدس .
حتى لو صدر عن البطر كخانة الكبرى بالدرب الواسع بالقاهرة :
فان شيئاً من الحياء ، أو قليلاً من الذوق ، أو حساباً للواقع ، أو خوف الحق
الذي جاء به المسيح ، كل أولئك كل يحول دون دس هذه الخديعة ، ودون
التدليس بمثل هذه الدسيسة
ولكن هل بلغت الفوضى السياسية بحكومة مصر أن تتركك تنفري هذه
الغربة الخبيثة ؟

— ٤ —

اعلك تدافع عن نفسك ، يا عزيزي مرقس باشا ، بأن الذي خطته يملك في
التقويم باسم قلم نشر مطبوعات الحكومة بالمطبعة الاميرية الرسمية ، (في صفحة ١٧١)
أثنا ، كلامك على دير أبي سيفين ، إنما هو قولك بالحرف :
« ان هناك كنيسة صغيرة بها أحجية من العصر الفاطمي محلاة بنقوش بارزة
تمثل القديسين ، ومعمودية يقال ان الملك المعز لدين الله تمعد فيها سرّاً » اه بنصه
وفصه . بل بعجره وبمجره ، بل بأ كذوبته وضلالته .
هكذا تكون الدسيسة ، والا فلا . .
أأنت تنفث السم وتنشيه بطلاء خلاب كذاب بلفظة « يقال » !
أأنت ترسل الدسيسة تسعي مثل الافاعي ، وقد غطيها بثوب الرياء الشفاف ،
أي بكلمة « يقال » !

هذه الاخدوة، يا عزيزي مرقس باشا، هي مفضوحة وفوق المفضوحة .
فانك تخيلت أنها تتيك سهام اللام ، فيما لو قام أحد لحاسبتك عليها ، فتكون
في حل من الكذب ، ونشر الكذب ، وترويج الكذب ، في وثيقة رسمية
صادرة باسم الحكومة المصرية ! (وأكرر انه لا يهمننا أن تكون الحكومة اسلامية
أو ارثوذكسية ، استقلالية أم بروتستانتية)

أنت ظننت انك فتحت لنفسك باب الخلاص من هذا المأزق الحرج ، يا شاطر
ولكنك وقعت ، يا شاطر ! وكانت وقتك غير موفقة ، يا شاطر !

فلو انك استنجدت بابليس وبكل كذاب في العصر القديم ، وفي العصر الحديث ،
مامكنك ان تتخلص من هذه الورطة ، الا اذا ادليت انا اليك بعجل النجاة ، يا مسكين !
انت تقول في وثيقة رسمية لحكومة مصر : « يقال ان المعز لدين الله تعمد . را
في كنيسة بدير ابي سفين » ! !

اين قيل هذا ، يا صادق النقل ويا صحيح العقل ؟

من ذا الذي قال ذلك قبلك ، يا صاحب الامانة ، ويا رب الشرف ؟
لا أحد ، لا أحد ، لا أحد !

بل هنالك واحد ، قال ذلك

وذلك الواحد أنا اعرفه كما تعرفه انت !

ذلك الواحد هو :

سعادة مرقس سميكه باشا ، ولا غيره !

والآن ارشدك ، يا عزيزي العلم ، الى الاسطورة التي جعلتك ترتكب التعريف
والتصحيف ، ولا أقول التخريف والتجديف

والآن آخذ بيدك لاضمها على م ربط الفرس ، عساك ترجع يهديني الى الحق .
وأنا عارف بشجاعتك الادبية التي تحفزك الى المجاهرة بالحق

انت أردت « الحاكم بأمر الله » وانت مخطئ .

وبدك كتبت « المعز لدين الله » وهي خاطئة !

افهمت ؟ ام انت تريد البيان !
فاسمع ، وافهم ، ارشدك الله واياي الى الصواب .

اسطورة قبطية كذابة

حدثنا التاريخ عن هذيانات الحاكم وعن مناقضاته وعن اضطراباته ، بما هو موضع الانكار الباقي والاستنكار المتواصل وحدثنا التاريخ ان اخته الاميرة « ست الملك » قد ارادت انقاذ الامة من شره وتخليص العرش من عبثه وحفظ الملك من عبثه .

من اجل ذلك لجأت الى تدبير المؤامرة والمؤامرة يلزمها المال ، فارسلت الى حاكم جزيرة تقيس (المدفونة الآن في بحيرة المنزلة) بأن يحمل المال اليها المجتمع لديه ويمجّل بتوجيهه . وقيل انه كان الى الف دينار والفي الف درهم (أي مليون ومائتي الف جنيه مصري تقريبا) — وذلك من الاموال المربوطة على الاطيان المتجمدة لديه عن مدة ثلاث سنوات فحمل المال اليها واستعانت به على ما دبرت (راجع خطط القريزي ج ١ ص ١٨١)

فلما فرغت من أمره ، واستراحت الامة من عبثه وشره واستقر الملك في نصابه ، رأى جماعة من الناس انه مظلوم بسبب هذا الاغتيال

وتاريخه مظلوم ، واحواله معروفة وكلها عجز وبجر ، قد يتخللها غرور ودرر والمعجب العاجب ، بل واعجب المعجب في شأن هذا الرجل أنه كما كان مصدر للتناقض في حياته ، فقد صار مصدر التناقض أيضا بعد مماته ذلك لان الاقباط اختلقوا عليه اسطورة سخيفة وزعموا — وم كاذبون — انه تعتمد وتصر لاعجوبة رآها

وهذه الاسطورة الكذبة المكذوبة كان الاقباط بها جاهلين وعنهما لاهين الى أن جاء يعقوب باشا ارتين فاكتشفها وكشفها وعمل بجته عنها بالغة القرسايوة في سنة ١٨٩٤ ميلادية

وقامت بجانب الاسطورة القبطية اسطورة درزية تحارب مسيح النصارى فجعلت « الحاكم بامر » إلها معبودا للدروز

وتعالى الله الواحد الاحد ، الفرد الصمد ، عما يقول هؤلاء . هؤلاء !
أفهمت يا أخى مصدر التخليط الذي وقع فيه الحضيف الرشيد مرقس باشا
سميكة ؟

اختلفت في ذهنه الاسطورة التي تقولوها على « الحاكم بامر الله » فاراد أن
يتعلّى وان يزيد ، وان يرتفع وان ينسط ، فنسب هذه الخرافة السمجة المرذولة
المستفحجة الى « المعز لدين الله »

والاسطورتان مكنوبتان

وكل قائل بهما كذاب كذاب

وليس لصاحبي أن يلتبس الخلاص بقوله انه قل « ما يقال » وانه استعمل
صيغة الابهام وهي « ويقال »

بل الواجب عليه أمام ذمته المسيحية — وانا اعلم انها شريفة طاهرة بريئة —
أن يأتينا باحد أمرين

أولها — البرهان المادي على نسبة هذا القول الى أي انسان كان ، أو وجوده
في أي كتاب كان (ولن يستطيع ولن يستطيع ، ولن يستطيع ، ثلاثا)

وثانيها — ان يرجع الى الحق في غير موارد ولا مداواة ، وان يقول لنا
صراحة انه اختلفت عليه الاسطورة المكنوبة التي اختلقها الاقباط السابقون على
« الحاكم بامر الله » وانه قد خاتته الذاكرة فجعلت يده تكتب بالزور والبهتان
اسم « المعز لدين الله »

واجب على سعادة مرقس باشا سميكة أن يبادر الى هذا « الاعتراف » على
ملاّ الناس وعلى رؤوس الاشهاد ، محافظة على كرامته العلمية وعلى مكانته الشخصية
وبناء على ذلك ادفع له الآن قسطا مجلّلا من الشكر ، وفي غد اذكر له خلاصة
عن الخرافة القبطية الكاذبة المكنوبة . وعما فعله الاستاذ دويح حنا الصادق في تاريخه
والله يقول الحق ويهدي الى سواء السبيل

احمد زكي باشا

عن دار العروبة



ونشرت جريدة الاهرام يوم ٨ أغسطس سنة ١٩٣١ ما يأتي:

ر د على صديقي

احد زكي باشا

اطلعت في صدر جريدة الاهرام الغراء على مقال طويل بعنوانات ضخمة وحروف كبيرة وقد كتب على النمط الذي اختص به صديقي احمد باشا زكي ولا اروم ان ارد على هذا المقال الا ببارات موجزة منزهة عن الفقع مبرأة من كل ما يجرح احساسا ويؤلم شعوراً أو يخالف قاعدة من قواعد المناظرة التي تواضع عليها الادباء في كل زمان ومكان . فأقول :

أولاً : ليس صحيحاً ما قاله الباشا وهو أن الرواية التي اعترض عليها لم ترد في كتاب ولم يروها احد قبلي بل الصحيح انها وردت أولاً في كتاب وصف الكنائس القبطية الاثرية للدكتور الفرد بطلر جزء أول صفحة ١٧٧ طبعة كسفورد سنة ١٨٨٤ ونص عبارته « أخبرني القسيس — يقصد قسيس كنيسة أبي سيفين — ان السلطان المعز تمعدها بعد ان اعتنق المسيحية »

والواقع أن الرواية متواترة من مئات السنين ولو كلف صديقي احمد باشا نفسه وذهب الى هذه الكنيسة الاثرية لدله خدامها الى معمودية السلطان المعز ووردت هذه الرواية عنها في كتاب « الجريدة النفيسة في تاريخ الكنيسة » لاحد رهبان دير السيدة بليموس في برية انبا مقاريوس وقد طبع في مطبعة الشمس سنة ١٩٢٤ جزء ٢ صفحة ٢٤٨ وهذا نص عبارته :

« قيل أن المعز بعد حادثة جبل المقطم تخلي عن كرسي الخلافة لابنه العزيز وتنصر ولبس زي الرهبان وقبره الى الآن في كنيسة أبي سيفين »

ثانياً — ليس صحيحاً ما قاله الباشا وهو أني خلطت بين الحاكم بأمر الله والمعز لدين الله بل الصحيح أن أعجوبة جبل المقطم التي قيل انها كانت سبيلاً لي تنصر المعز حدثت في زمن ابرام السرياني الذي رسم بطريركا في سنة ٩٧٥ ميلادية على ماوراء ساويرس اسقف الاشمونين في كتاب « تاريخ البطاركة » وصديقي الباشا يعلم أن التاريخ يوافق عهد خلافة المعز

ثالثاً — ان هذه العبارة رويت في معرض الاشارة الى أثر قديم في الكنيسة وهو المعمودية ولولا ذلك لما كان تمت محل ذكرها وقد نشرت منذ سنتين في تقويم المطبعة الاميرية وفي كثير من السكتب عشرات السنين عند الآثار القبطية فلم يكن القصد من ذكرها اذن لا تمجيد المسيحية ولا اساءة الاسلام وأحرار بالمسيحية والاسلام أن تكون قوتها وفخرها لا يرفعه مقام معتنيها ولا بكثرة عددهم بل بفاعلية مبادئها في النفوس

رابعاً — لو كان مراد صديقي احمد باشا زكي من هذه الجملة مجرد التقد التاريخي لاغنى نفسه مؤونة تحرير مقاله الطويل الذي حشاه بما نضج به انا، أدبه وفضله ممن لم اكن انتظره من صديق قديم

على اني لا أحسبه بعد ما يقرأ ردي هذا الهاديء على مقاله الصامت الا موافقي على ان للنقد التاريخي والبحث العلمي طريقة أخرى غير هذه الطريقة هداه الله ووفقه الى خدمة العلم والتاريخ بما نرضاه له ونتمناه

مرفس سميكة



مقالة أحمد زكي باشا الثانية

الاسطورة القبطية المكنوبة

كلمة لها مابعدها

الى صديقي مرقص باشا سمكة والى مؤيديه ومعارضيه

قرأت صباح الأمس في جريدة « السياسة » كلمة لصديقي العلامة الاثري والبحاث العارف ، والخير العلم ، صاحب السعادة مرقص باشا سمكة . واذا به لا يزال مصرأ على قوله ، باقياً على أسطوره . فلم يعترف لنا اعتراف العالم الصادق النزيه بكذب الذين اختلقوا سرية التعميد وكذبوا على جرن المعمودية ، ونحرموا وجود القبر المكنوب في دير الشهيد الجليل أبي السيفين بالفسطاط وهو يعلم ان كل ذلك مخالف للحقيقة المادية المحسوسة التي لا محل فيها للجدال العقلي ، ولا للحوار النظري ، ولا للمباحثات السوفسطائية .

عجبت من اصراره على قوله ، إذ كنت اترقب من شجاعته الادبية ، ومن كرامته العلمية ، أن يرجع عن هذه الاختلافات الثلاثة ، ليكفيني مؤونة الرد ، وليستحق كل شكر من العلم ومن الحق

لكنه أراد ، أو حاول ، أن يقفل الباب على تلك الدسيسة الخبيثة الخسيسة فيبقى أثرها عالقاً بالنفوس ، أو على الأقل عند فريق كريم من المصريين . وهذا الفريق معذور ، اذا كان يرى مثل العلامة سمكة باشا مصرأ على هذا القول الفتان المغنون

وقرأت بعد ذلك مقالات ، بعضها أو واحدة منها في الانتصار أو شبه الانتصار لسعادته بجمريه مصر (التي بترت عباراتي من باب الاختطار طبعاً) وأكثر هذه المقالات في الرد عليه بجمريه « السياسة » و « الاهرام » و « النساء » وغيرهن ،

وقد اعتمد كتابها الافاضل على البراهين العقلية وعلى المؤرخين المسلمين وهو
ملا يرضيني في هذا المقام .

وقرأت صباح الامس أيضا كلمة طيبة في « الاهرام » بقلم الاستاذ الشيخ محمد
عرفه . وقد تكفل بازاحة الستار عن مسألة التواتر التي يتدارى خلفها سميكة
باشا بغير حق مثل ما تتدرأى النعامة باخفاء رأسها في البيداء الظاهرة المكشوفة .
وسعادته سيد من يعرف انه بذلك التواتر الموهوم المزعوم يصادم التاريخ الصادق ،
صدمة لا يرضاها خصم عاقل ولا صديق جاهل

والآن اتقدم بالرجاء الى جميع الفضلاء والى أرباب الصحف بنوع خاص
أن يتركوا هذا البحث مؤقتا وأن يمتنعوا عن الجولان فيه الى حين ، وأليس
الصبح بعيد

وهذا الرجاء ينصرف بنوع خاص الى المعارضين لسميكة باشا في دعواه أو
في اصراره على دعواه أو فيما يحاوله من مداورة ومداراة :

ذلك لان استمرارهم على السير في الطريق التي اتساقوا اليها بطبيعة الحال
اتنفيذ ما اسماه « اسطورة المعز » أو « تنصر المعز » يجعلهم يخدمون الغرض
الذي قد لا يقصده « عمدا » حضرة صاحب السعادة مرقس سميكة باشا عند
ايراده هذه الاسطورة السخيفة بلا موجب ولا ضرورة في التتويم الرسمي
للحكومة المصرية

فيبقى في الاذهان انه قيل — ان صدقا أو كذبا — بأن المعز قد تنصر
وهذا كل ما يطلبه أهل التوفيق من ترسيخ هذه الاكذوبه عند العوام في مصر
وفي غير مصر

سبق لي اني طلبت من سعادة مرقس باشا أن يأتيني بدليل (وهو يفهم
معنى الدليل) على تلك الخرافة الكذابة التي لم يتورع سعادته عن وضع اسمه
فوقها ، أو أن يرجع عنها بصراحة لامدحاجة فيها ولا مواربة

فجاوبني برده الاول (في اهرام ٢٤ ربيع الاول سنة ١٣٥٠ ، ٨ أغسطس سنة ١٩٣١) باسناد هذه الاسطورة المكنوبة الى أقوال مكنوبة مثلاً . فيتنا أنا أرجع الى المصدر الاصلي الاول في سنة ٩٧٥ ميلادية ، اذا به هو يستشهد ١١١ بكتاب الخريدة النفيسة في تاريخ الكنيسة » الذي أصدره أحد الرهبان في سنة ١٩٢٤ ١١١ بعد ان استشهد ١١١ بالمؤرخ الانكليزي بطار في كتابه الصادر سنة ١٨٨٤ ١١١ وقد ترجم أقوله بما لا يوافق الاصل تمام الموافقة ، لا لغرض في نفس يعقوب ، بل من باب التهاون البسيط !

على انه طلب مني أن يذهب الى تلك الكنيسة الاثرية بدير أبي السيفين « ليدلني خدامها الى معمودية السلطان المعز »

حيثئذ هناك قبر !

حيثئذ هناك يرهان مادي على صدق الاسطورة !

حيثئذ ينبغي لي الانحاء « بمطائفة » (أي باستغفار في انحاء) نظير ما أبديته من الجحود والانكسار أمام هذه الاسطورة التي يؤيدها لي صديقي الباشا المفضل ! من أجل ذلك ذهبت الى الدير مرتين لرؤية هذا النور بعيني ، وللتحقيق من هذا الاثر بنفسي . فقد أردت أن اتشبه بالحواري توما الذي أراد أن يكون إيمانه بقيام المسيح عن مشاهدة وعيان (انجيل يوحنا ٢٠ : ٢٦ - ٢٩) وان اقتدى بسنة أحد الانبياء الذي خاطب الرحمن بقوله « رب ارني كيف نحي الموتى قال أو لم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي » (قرآن كريم ١ : ٢٦٠)

رأيت من واجب الامانة في الانصاف أن أجيب دعوته ، عساه يتشبه بي في اجابتي الى دعوتي . وسأذكر في مقال تال خلاصة رحلتي الى الدير الصادق وإلى القبر المكنوب . ثم اظهر له وللناس جميعاً مكان قبر الخليفة الفاطمي المعز لدين الله ، مؤيداً بالبرهان الصادق

وفي خلال تلك المدة سكنت اتردد على المتحف القبطي ومكتبته ، وعلى البطر كخانة ، وغيرها من مجامع العلم وخزائن الكتب

وسأقدم عما قريب الى مرقص باشا والى كل ذي عقل ودين بالبيان الشافي مؤيداً بالحجج المستقاة من نفس الاسطورة ، ومن نفس الذين اختلقوها ومن نفس الذين جسموها ونفخوها وزادوها وضخموها حتى أوصلوها بطريق المغالاة في الكذب الى درجة من الشناعة لا يرضاها انسان في مخه ذرة من العقل . اذ جعلوا من الجنة غير الموجودة قبة من فقايع الصايون .

راجعت كل الوثائق واستوعبت جميع الدلائل من المصادر الاصلية الاولى دون أن اعتمد على كاتب مسلم . بل كل حجتى مأخوذة من الاقباط المسيحيين ومن السريان المسيحيين

وانما اضفت السريان الى بحثي ، لأن البطريرك الذي نسبوا الى عصره تلك الاسطورة المكذوبة ، كان من السريان لا من المصريين . وقد راجعت كل ما كتبه علماء الافرنج من انكليز وفرنساويين والمان وغيرهم ، فلم اترك باباً في مصلحة الاسطورة أو ناقضاً لها الاطرفة ، كما تقتضي بذلك شريعة الانصاف . لأنني ابني تصفية الحق من كل شائبة من شوائب الارتياب

هكذا استوفيت بحثي بعد تمام الاطلاع على كل ما يتعلق بهذه الاسطورة الكاذبة المكذوبة . فראيتها تهدم نفسها بنفسها ، ويناقش بعضها البعض الآخر في الرواية الواحدة ، فضلاً عن مخالفة هذه الرواية للرواية الثانية ومناقضتها معاً للثالثة ، وهكذا الى ما تضمنته الاسطورة في لحنها وفي سدادها من الكذب انصرح على التاريخ الزماني وعلى التاريخ الانساني والعمراني ، مما لا يرتكبه تليذ متيقظ في مدرسة ثانوية

رأيت هذه الاسطورة وما يتعلق بها (تأييداً وتقنيدياً) في الوثائق الآتية بيانها :
١ — تاريخ البطارقة ، بنصه العربي للأسقف ساويرس بن المقفع (مخطوط) محفوظ بالدار البطريركية في جملة قطع مختلفة ، بعضها جيد جداً . والاسطورة مدسوسة فيه على هذا الرجل الفاضل كما سنبينه بالبرهان المادي في بحث آخر . وهذا التاريخ يتسلسل الى ما بعد وفاة مؤلفه ، لأنه يصل الى الدولة الایویة . والتكلمة بالطبع بقلم انسان آخر بل كتاب كثيرين

٢ — نسخة أخرى بعضها قديم وجيد جداً ، وقد رمها سعادة مرقص باشا سمكة في سنة ١٨٩٨ وأكلها من النسخة السابقة والتاريخ يتسلسل فيها الى غبطة بطريرك يوانس الحالي بابا الكرازة المرقسية

٣ — تاريخ البطارقة المذكور مترجماً الى اللسان اللاتيني ومطبوعاً في باريس سنة ١٧١٣ م وفتحي الى سنة ١٧٠٣ م

٤ — الاسطورة المذكورة منقولة عن ذلك التاريخ الى اللغة الفرنسية بقلم ارلين باشا « في مجلة مصر » سنة ١٨٩٤ وهي مأخوذة عن نسخة من ذلك التاريخ مخطوطة في خزانة المرحوم بطرس باشا غالي

٥ — نص تلك الاسطورة عن النسخ المخطوطة بمكتبة باريس الاهلية وقد نشرتها مجلة الشرق المسيحي (بالعربي والفرنساوي) سنة ١٩٠٩ وسنة ١٩١٠ بعنوان المستشرق لوروا

٦ — تلخيص هذه الاسطورة تلخيصاً وافياً في السنكار القبطي الذي طبعه المرحوم ربنه باسيه المستشرق الفرنسي والعربي والفرنساوي في باريس من سنة ١٩٠٣ الى سنة ١٩٢٩

٧ — ملخصها الوافي بتاريخ « الكنائس والديارات في القطر المصري وما جاوره » لآبى صالح الارمني النصراني نشره العلامة الفت الانكليزي في ١ كانون اول سنة ١٨٩٥

٨ — تلخيصها بالابحاز الشديد في « مختصر البيان في تحقيق الايمان » للعلامة التاريخي الشيخ المسكين أبى المسكارم جرجس بن العميد (مطبوع رأيت بالمتحف القبطي)

٩ — تلخيصها بالاختصار الكلي في كتاب اصول الدين المسيحي « للعلامة المنضال اسحاق بن المسال (نسخة مخطوطة بالمتحف القبطي والدار البطريركية)

١٠ — تلخيصها في كتاب « بلوغ المرام في ترجمة سمعان الخراز والابا ابرام للاسقف ايسوذورس ، من أبناء عصرنا طبع القاهرة سنة ١٩٢٢

وقد راجعت ما كتبه جهابذة المؤرخين المسيحيين الذين بحثوا في تاريخ الامة القبطية قصداً أو عرضاً ، مثل يحيى بن سعيد الانطاكي ، والسيدة بوتر

الانكليزية ، وجرجي زيدان اللبناني ، ثم ميخائيل شاروهم بك ، والشماس منسي القمص ، ويوسف منقريوس ورزق الله منقريوس (وهؤلاء كلهم من أقباط مصر)

وعما قليل سأكتب ما فيه شفاء للناس ، ورضوان للمسيحيين والمسلمين ، باحقيق الحق ، دون ان أنسى طلب الهداية لصديقي مرقص سمكة باشا ، الذي سنضطره الامانة الارثوذكسية (رغما عنه ويوازع من قلبه وبالهام من ربه) الى الرجوع الى الحق . ومن فلك أدينك يا اسرائيل . ومن كلام أمتك الاقباط اهديك الى الصواب يا ابن بو حنا جرجس سمكة . فانتى مازلت أحسن الظن بك . وأرجو لك التوفيق في تصحيح ما فطرت من قلبك . وجل من لا يسهو . وكل آت قريب

عن دار العروبة

احمد زكى باشا



ونشرت جريدة السياسة في يوم ١٠ أغسطس فصلا افتتاحيا قالت فيه

الاهرام مؤسس الازهر بالتصهر

فرية الجهل والتعصب على التاريخ الاسلامي

في تقويم الحكومة الرسمي

وقف القراء على حديث تلك الاسطورة التي وردت في تقويم الحكومة هذا العام عن الخليفة المعز لدين الله ومؤسس الدولة الفاطمية بمصر ، ومفتي القاهرة ، والجامع الازهر ، ومفادها أن المعز لدين الله قد تعمد في احدى الكنائس القبطية أو بعبارة أخرى قد اعتنق النصرانية . وهي اسطورة أوردها مرقص باشا سمكة في الفصل الذي كتبه في هذا التقويم عن الكنائس والاديار ، في كلامه عن كنائس دير أبي سيفين حيث يقول : « ان هناك كنيسة صغيرة بها احجبة من العصر الفاطمي محلاة بنقوش بارزة تمثل القديسين ، ومعمودية يقال ان الملك المعز لدين الله تعمد فيها سرا » كذلك وقف القراء على ما نشره مرقص باشا سمكة في « الاهرام » دفاعا عن هذه الاسطورة وردا على ما قلدها به احمد زكي باشا . وكنا نود ونحن في شغل شاغل بما نحوضه من مسائل عامة أصبحت تطغى على كل ماعداها ، أن نترك مثل هذا الجدل لمن هم أكثر منا فراغا ومن توجب عليهم مرا كزهم وصفاتهم أن يتقدموا للدفاع عن الاسلام وتاريخه كلما رماه المتعصبون أو الجهلاء بمثل هذه الفرية . ولكن « السياسة » لم تستطع ، وقد كان لها شرف هذه المواقف غير مرة ، أن تقف جامدة ازاء هذه الفرية الخطيرة التي يملها سوء النية قبل أن يملها سوء الجهل والتعصب ، والتي يراد بها أن تلوث الى الابد ذكرى امام من أعظم أئمة الاسلام ، وخليفة من أعظم خلفائه تحت ستار التاريخ والرواية ، ولو ان فرقص باشا سمكة كلن ينطق عن علم صحيح ، وكان يستند الى أدلة ووثائق جدية لما كان لنا أن نفترض عليه ، لان الأمر عندئذ لا يتعدى البحث التاريخي والجدل العلمي ، والبحث حر ، ونحن أول من يقدر حرية ، لكنه وهو يقدم أسطوره دون سند الا أقوال بعض الفس الجاهل ، ويصر عليها بما ينم عن الحقد والتعصب الدفين ،

ويدسها في قويم رسمي تصدره الحكومة المصرية الاسلامية على نفقتها ، فان الامر وجهة أخرى هي التي نريد أن نشير اليها اليوم في هذه الكلمة

لم نسمع ولم نعرف أن مرقص سميكة باشا كان يوما من أولي العلم والبحث المتين ولم نسمع بالاخص أن له من علمه ما يسمح له أن يؤرخ للمسلمين وأن يخوض في مباحث التاريخ الاسلامي . وكل ما عرف عنه أنه من المهتمين بالآثار الكنسية القبطية . وهو وشأنه في هذا الميدان . ولتكن أساطير الكنائس والاديار القبطية ماشاءت الاسطورة . وليعتقد القسس الاقباط في الاسلام وتاريخه ماشاءوا ، فالتاريخ قائم يزدرى كل الاساطير ويسخر منها ، ولكن متى تقدم الى الميدان رجل مثل سميكة باشا ، يزعم أنه يتكلم بلسان التاريخ والبحث العلمي ، فانه يحق للمسلمين أن يحاسبوه على ما يلصقه بالاسلام وأبطاله من زاعم ، وان يطالبوه بأقامة الحجة العلمية القاطعة حرا على التاريخ القومي أن يشوهه جهلا ، متعصبون كأمثال الباشا محتمون بثيابهم المدنية ، وهم في الواقع يحملون قلوب المبشرين والقسس ، بل هم أشد حقدًا على الاسلام وتاريخه وحضارته ولغته . وليعذرنا مرقص سميكة باشا أن ننته بالتعصب والجهل . فانه هو الذي قدم هذه الشهادة على نفسه أولاً بما أبداه من قصور شنيع في التدليل على صحة الاسطورة التي دسها في قويم الحكومة ، إذا اكتفى بالاعتماد في نقلها على ما نقله الاستاذ بتلر في كتاب « كنائس مصر القبطية القديمة » عن خادم احدى كنائس دير أبي سيفين وقد نقل أقواله على سبيل الاسطورة والقصة ، ولكن الباشا يعود فينقلها على سبيل التدليل والاستشهاد ، أو بعبارة أخرى يريد الباشا أن يستند في زعمه على قول خادم الكنيسة ثم لا ينجح من أن يقول بعد ذلك : « ان الرواية متواترة من مئات السنين ولو كلف صديقي احمد زكي باشا نفسه وذهب الى هذه الكنيسة لاثريه لادله خدامها الى معمودية السلطان المعز » (١) ولم يعتمد فوق ذلك الا على عبارة أخرى في نفس المعنى لقس آخر في كتاب له عن الكنائس ، فكان الباشا يريد أن يتلقى المسلمون تاريخهم من خدم الكنائس القبطية ، هذا وثانيا فان سميكة باشا يصير رغم هذا

الهديان الذي يديه في التدليل والاستشهاد ، على روايته ، مما ينضح بعد جهله عن تعصبه العميق .

ولن نقف في حوض اسطورة الجهلاء المتعصبين عند هذا الحد ، بل سنعود غداً أو بعده الى اثبات سخفها واختلافها بالأدلة والوثائق التاريخية . مكتفين اليوم بإيراد هذه الكلمة التي وصف بها الاستاذ بتلر في مقدمته أولئك الذين يروجون هذه الاساطير أمثال سميكة باشا واضرا به وهي : « والواقع أن قليلاً جداً من الاقباط يعرفون شيئاً عن تاريخهم أو رسوم دينهم ، أو يستطيعون تحليل الامور التي يشاهدونها في طقوسهم اليومية ، فإذا سئلوا عن نقطة تتعلق بالطقوس أجابوا عادة بهز الرأس أو بجواب ظاهر الخطأ ينم عن الجهل (١) » غير اننا نحب أن نسائل في نفس الوقت شيخ الازهر وأساتذته عن رأيهم في هذا التجنى على ذكرى مؤسس الازهر ، وهل يليق بهم أن يلتزموا الصمت حيال هذه الفرية التي يراد بها أن يكون مؤسس الازهر نصرانياً تمعد ودفن في كنيسة قبطية ، ثم ألا يرون أن العناية بدحض هذه الفرية وأمثالها مما يدس الى تاريخ الاسلام ، اجدى في الدفاع عن الاسلام وتاريخه وحضارته من كثير من مواقفهم المعروفة ؟ ونحب من جهة أخرى أن نسائل حكومة مصر الاسلامية كيف يجوز لها أن تطيع على نفقة الدولة تقويماً يحتوي على مثل هذه الفرية فتجعل مما روجه خدمة الكنائس القبطية رواية متداولة ؟ وهل لو كان ثمة اسطورة كنسية بأن غير المعز من خلفاء الاسلام كأبي بكر أو عمر أو علي قد تنصروا ، بل لو نسبت هذه الفرية الى بني المسلمين (صلعم) ذاته اكان يسمح لامثال سميكة باشا بأن يكتبوها في تقويم الحكومة ، وكانت مع ذلك تفلت من رقابة المكلفين بالاشراف على اصداره ان كان ثمة من يشرف على هذا الاصدار ؟ ومن البعث ان يعتذر بأن هذا التقويم قد سبق ان طبع مرة أو اكثر محتوي لهذه الفرية فان خطأ الذين يوكل اليهم الاشراف على اصداره في اهلال مراجعته يجب الا يتكرر . ولا احتجاج بسوابق الاهلال والخطأ . انا نقدر حرية الرأي والبحث العلمي ولكن خدمة الكنائس والادلاء ليسوا علماء ، وليست اساطيرهم مما يصح أن يكون

مستقي للتاريخ ، والتاريخ الاسلامي بصفة خاصة ، وليس مما يسبغ عليها قيمة الرواية أن ينقلها بعض الجهلاء المتعصبين من غير رجال الدين ، ولو أن سميكة باشا كتب ما كتب في كتاب خاص لم يطبعه الطابع الرسمي ، ولو لم تكن الحكومة هي التي نشرت له هذه القرية في تقويمها ، لما عنيانا به أكثر من عنايتنا بمبشر حقوق متعصب ، ولهذا رأينا من واجبتنا أن نلفت نظر الحكومة الى خطورة هذا التهميم على التاريخ الاسلامي ، وإن ندعو شيخ الازهر ورجاله ، الى الدفاع عن ذكرى مؤسس الازهر من أن تلحق بها هذه الوصمة الخالدة ، معولين مع ذلك على أن نعود الى دحض هذه الاسطورة وتبيان ما يطبعها من دجل وتمصّب ورجل سحيق .

ونشرت جريدة السياسة يوم ١١ أغسطس سنة ١٩٣١ مقالة بقلم الاستاذ محمد عبد الله عنان هذا نصها

اسطورة تنصر المعز لدين الله جناية على التاريخ والحقيقة

وجه مرقص باشا سميكة في النصل الذي كتبه عن الكنائس والاديار القبطية في تقويم الحكومة لهذا العام ، تهمة خطيرة الى خليفة من أعظم خلفاء الاسلام ، هو المعز لدين الله الفاطمي مؤسس الدولة الفاطمية في مصر ، ومنشئ القاهرة عروس الامصار الاسلامية ، والجامع الازهر معقل التفكير الاسلامي ومنازته في العصور الوسطى . فذكر في كلامه عن الآثار القبطية في كنائس دير أبي سيفين ما يأتي : « ان هناك كنيسة صغيرة بها أحجية من العصر الفاطمي محلاة بنقوش بارزة تمثل القديسين ومعمودية يقال ان المعز لدين الله تعمدها سرّاً » (تقويم الحكومة ص ١٧١) وقد اعتمد سميكة باشا في اثبات هذه الرواية على نصين أوردهما في مقال له نشر في الاهرام في ٨ أغسطس الجاري رداً على ما كتبه زكي باشا في اهرام ٨ أغسطس في هذا الموضوع وهما :

الاول — عبارة وردت في كتاب الاستاذ الفريدلر عن كنائس مصر القبطية القديمة (THE ANCIENT - COPTIC CHURCHES OF EGYPT) هذه ترجمتها : « وفي هذه المعمودية طبقاً لاسطورة القسيس (أعني قسيس الكنيسة) عمد السلطان المعز حينما ارتد الى النصرانية » (ج ١ ص ١١٧)

والثاني — عبارة وردت في كتاب قسيس قبطي عن تاريخ الكنيسة اسمه « الخريدة النفيسة في تاريخ الكنيسة » هذا نصها : « قيل ان المعز بعد حادثة جبل القطم نحل عن كرسي الخلافة لابنه العزيز وتنصر ولبس زي الرهبان وقبره الى الآن في كنيسة أبي سيفين » .

ويضيف سميكة باشا الى ذلك ، ان هذه الرواية متواترة منذ مئات السنين ، وفي وسع المعارضين أن يذهبوا الى تلك الكنيسة الاثرية فيعلم خدامها على هذه المعمودية التي تسمى بمعمودية السلطان المعز .

هذه هي النصوص التي يعتمد عليها سميكة باشا في تأييد الاسطورة القبطية القائلة بتنعير المزمّلين الله وهي نصوص لا تستحق أن تسمى بالدلة والمراجع ، وليست لها أية قيمة في الاثبات غير اننا مع ذلك نتناولها بشيء من الرد لعلنا على انها أدلة مؤيدة يجب نقضها ، بل على أنها بذاتها قرائن على سخر الرواية ومباها من الركاكة والسقم .

فأما النص الاول وهو عبارة الاستاذ بتلر ، فقد أوردها نقلا عما سمعه من قسيس كنيسة القديس جبريل احدى كنائس دير أبي سيفين ، ولم يوردها من عنده . واحتاط في ذكرها فوضفها بأنها اسطورة أو قصة خارقة (LEGEND) ولكن سميكة باشا اقتصر على نقلها محرفة للاستشهاد ، مع ان الاستاذ بتلر يعود فيورد « الاسطورة » كلها في مكان آخر طبقا لما سمعها من قسيس الكنيسة أثناء زيارته لها وهذه هي : « سمع الخليفة المزمّل ، مؤسس القاهرة ، كثيرا عن حياة النصارى الروحية ، وعن اخلاصهم لنبيهم ، وعن الامور العجيبة التي يحوتوها كتابهم المقدس فأرسل الى كبير النصارى والى كبير شيوخ قومه ، وأمر بالجراء تلاوة رسالة أولا لانجيل المسيح ثم للقرآن ، وبعد ان سمع كلا منهما بعناية شديدة قال بمتهمي العزم « محمد مفيش » اي ان محمدا لا شيء أولا وجود له ، وأمر بهدم المسجد الواقع أمام كنيسة الانبا شنوده ، وأن تبني مكانه أو توسع كنيسة أبي سيفين . ولا زالت بقايا هذا المسجد موجودة بين الكنيستين . وزاد القسيس على ذلك ، ان الخليفة المزمّل ننصر ، وعند بعد ذلك في مكان التعميد الواقع بجوار كنيسة القديس يوحنا (مارجورج) (ج ١ ص ١٢٦)

والاستاذ بتلر ينقل هذه القصة كاسطورة (LEGEND) لها علاقة بتاريخ بنان هذه الكنيسة لعلنا انها واقعة تاريخية لها أية قيمة . وهي تنطق بذاتها بسخر ما ورد فيها واستحالة ، ومن السخرية أن تقدم في معرض البحث التاريخي والاثبات العلمي ، ولعل سميكة باشا نفسه شعر بسخرها فأثر ألا يوردها واكتفى باقتضاب النص الذي نقله .

وأما النص الثانى الذي ورد في كتاب الخريدة النفسية في تاريخ الكنيسة) فلا يخرج أيضا عن كونه خرافة كنيسية مما يتناقله القسس . وليست قيمته في

الاثبات أكثر من النص الاول . غير انه يقدم الاسطورة بشكل آخر ويقرنها بوقائع معينة ، فيقول ان المعز « بعد حادثة المقطم » نزل عن الخلافة لابنه العزيز « وتصر وليس زى الرهبان » ، وقبره الى الآن في كنيسة أبي سيفين ، ويصح أن نشير الى حادثة المقطم هذه فقد أوردتها بتلر أيضا في بدء كلامه عن تاريخ كنيسة أبي سيفين ووصفها كذلك بأنها اسطورة خارقة (LEGEND) وخلصتها « ان الخليفة سمع بأنه قد ورد في انجيل النصارى ان الانسان اذا كان مؤمنا فإنه يستطيع أن ينقل الجبل بكلمة فأرسل الى افرايم (ابرام) البطريق وسأله عما اذا كانت هذه القصة العجيبة حقيقة فأجابه بالاجاب فعندئذ قال له « قم بهذا الامر أمام عيني والاسحت اسم النصرانية ذاته » فدعر الرهبان وعكفوا على الصلاة في كنيسة المعلقة ، وفي اليوم الثالث رأى البطريق العذراء في الحلم تشجعه ، فقص في موكب كبير من النصارى وهم يحملون الاناجيل والصلبان الى المكان المعين حيث كان الخليفة وحاشيته ، وبعد ان صلى البطريق رفعت الاناجيل والصلبان على دخان البخور ، ودعوا جميعاً فاهتز الجبل وانتقل ! وعندئذ وعد المعز « ابرام » بأن يمنحه كل ما طلب وأذن له في بناء كنيسة أبي سيفين (ج ١ ص ١٢٤ - ١٢٧)

ويستنتج الاستاذ بتلر من مقارنة هذه الاساطير بأن الكنيسة « قد بنيت أيام المعز حوالي سنة ٩٨٠ » وهو استنتاج يؤيده سميكة باشا بما نقله في مقاله من أن ابرام السرياني المشار اليه رسم بطريقا في سنة ٩٧٥ ميلادية على مارواه ساويرس اسقف الاشمونين في كتاب « تاريخ البطاركة » . ولا يروا هذا التاريخ أهمية سنعود اليها

اذا يكون الزعم بتنصير المعز لدين الله قائما على اساطير كنسية فقط لاستدلالها من التاريخ وفي ذلك وحده ما يكفيننا مؤونة دحضها لأنها منارة من تلقاء نفسها . ولكن سنرى أيضا أنها تناقض الحقائق التاريخية الثابتة .

دخلت الجيوش الفاطمية بقيادة جوهر الصقلي مصر في ١٧ شعبان سنة ٣٥٨ هـ (٧ يولييه سنة ٩٦٩ م) . ووضعت خطط القاهرة في نفس الليلة بأمر الخليفة المعز كما اختط الجامع الأزهر بعد ذلك بأشهر (جمادى الاولى سنة ٣٥٩) ولكن

المعز لم يقدم الى مصر الا بعد ذلك بأربعة أعوام ، بعد ان أنشئت المدينة الجديدة واعدت لزيوله واستتب النظام وتوطد الملك الجديد ، فدخل مصر بأهله وأمواله في ٧ رمضان سنة ٣٦٢ هـ (منتصف يونية سنة ٩٧٣ م) ، ولم يطل ملكه بها أكثر من عامين ونصف عام اذ توفى في ١٤ ربيع الثاني سنة ٣٦٥ (٢٠ ديسمبر سنة ٩٧٥ م)

ولم يكن فتح مصر غما سياسيا لبني عبيد (الفاطميين) فقط بل كان غما للدعوة الشيعية التي لبث بنو العباس يطاردونها زهاء قرنين ، والتي رفع لواءها عبيد الله المهدي جد المعز الاكبر وبدأت ظفرها السياسي بافتتاح المغرب . فكانت مسألة الامامة ما تزال سند الفاطميين ، وكان ملكهم الجديد بمصر يصطبغ بنفس الصبغة الدينية العميقة التي حملت لواءهم الى المغرب ، وكانت فورة القرامطة التي امتدت يومئذ نحو الشام تهدد دعوتهم وملكهم في مصر . فكان عليهم أن يؤيدوا هذه الدعوة وأن يثبتوا قدسيتها ونقاءها فيثبتوا بذلك في وجه المنكرين لنسبتهم وشرعية دعوتهم ، أنهم كما يدعون ، سلالة قاطمة ابنة الرسول ، (صلعم) وولد علي . ولهذا نرى المعز لدين الله حين مقدمه الاسكندرية يقول لوفد المصريين الذي ذهب للقائه « انه لم يسر لازدياد في ملك ولا رجال ولا سار الا رغبة في الجهاد ونصرة للمسلمين » (١) ونراه في مواكبه وشعائره الدينية حريصا على مظاهر الامامة ، يبدو اماما دينيا أكثر منه ملكا سياسيا . واليك بعض هذه المظاهر شاهدها وسجلها الفقيه الحسن بن ابراهيم بن زولاق المصري ، صديق المعز ، ومؤرخ سيرته :

(١) قال ، لما وصل المعز الى قصره خر ساجدا ثم صلى ركعتين وصلى بصلاته كل من دخل (٢)

(٢) في يوم عرفه نصب المعز الشمسية التي عملها للكعبة على ايوان قصره وسعها اثنا عشر شبرا في اثني عشر شبرا وأرضها ديباج أحمر .. وفيها الياقوت الاحمر والاصفر والازرق وفي دورها كتابة آيات الحج يزمرده أخضر (٢)

(١) اتعاظ الحنفاء للمقرئ ص ٨٨

(٢) المقرئ عن ابن زولاق — في اتعاظ الحنفاء ص ٩٠

(٣) ركب المعز يوم الفطر لصلاة العيد الى مصلى القاهرة ، وخطب وأبلغ وأبكى الناس ، وكانت خطبته بخشوع وخشوع .. (١)
 (٤) « غدا المعز للصلاة في عيد النحر بمسكوكه وصلي كما ذكر في صلاة الفطر من القراءة والتكبير وطول الركوع والسجود » (٢)
 بل كانت الامامة النبوية صفة رسمية للمعز لدين الله ، دعي له بها في أول جمعة رسمية اقيمت سنة ٣٥٨ هـ وفي الجامع العتيق (جامع عمرو) وجاء في خطبتها :
 « اللهم صل على عبدك ووليك ثمرة النبوة وسليل العزة المهدي عبد الله (الامام)
 معد أبي نعيم المعز لدين الله أمير المؤمنين كما صليت على آبائه الطاهرين واسلافه
 الأئمة الراشدين .. » (٣)

وبلغ من قوة هذه المظاهر ان كان المعز يوسم كالانبياء بقولهم « عليه السلام »
 « و صلوات الله عليه » (٤)

و كان نقش خاتم المعز « لتوحيد الآله الصمد دعا الامام معد لتوحيد الآله العظيم دعا الامام ابو نعيم »

أوردنا هذه الوقائع لتبين كيف كان المعز لدين الله حريصاً كل الحرص على صفته الدينية ، وعلى مظاهر الامامة ، وكيف كانت الصيغة الدينية العميقة تطبع سياسة الدولة الفاطمية في مفتتح عهدها بمصر ، خصوصاً وان هذه الصيغة لم تكن بمنجاة من المطاعن ا وكان هذا الطعن يتناول صحة نسب العبيدين الى آل البيت وشرعية امامتهم وتعاليمهم . وقد اتخذ قبل بعيد صيغة سياسية رسمية . ففي سنة ٤٠٢ هـ أصدر بلاط بغداد في عها الخليفة الفادر بالله محضراً رسمياً موقعاً عليه من كبار الفقهاء ، والقضاة وبعض الشيعة يتضمن الطعن في نسب الفاطميين خلفاء مصر ، وأنهم ليسوا

(١) المقرئزي عن ابن زولاق — في الخطط — (ج ١ ص ٣٨٥)

(٢) المقرئزي — اتعاظ الخلفاء ص ٩٧

(٣) المقرئزي — اتعاظ الخلفاء ص ٩٤

(٤) المقرئزي عن ابن زولاق — الخطط ج ١ ص ٤٧ — وابن زولاق

نفسه في كتاب أخبار سيويه المصري (مخطوط بدار الكتب رقم ٣٥٤ تاريخ)

من آل البيت بل هم ديصانية ينتسبون الى ميمون بن ديسان ، بل انهم كفار زنادقة وفساق ملاحدة أباحوا الفروج وأحلوا الخور وسبوا الانبياء وادعوا الربوبية (١) وفي سنة ٤٤٤ هـ ، كتب بغداد محضر آخر يتضمن نفس المطاعن ، ويزيد فيه ان الفاطميين يرجعون الى أصل يهودي أو مجوسى (٢)

ومسألة الطعن في نسب الفاطميين هذه والطعن في شرعية امامتهم وتعاليمهم مشهورة في التاريخ الاسلامي (٣) وهي ليست موضوعنا ، ولكن لم يقل أحد من خصومهم قط ان المعز لدين الله تعمد او تنصر ، ولو صحت هذه الاسطورة ، بل لو جرت فقط مجرى الاشاعة أو التهمة ، لما غفل عنها العباسيون فقط ، ولا ثبتوها في مطاعنهم الرسمية ، وروجها مؤرخوهم ، ولذكروها أكثر من مؤرخ مسلم ، ولكن اجماع الرواية الاسلاميه على تجاهلها

ننتقل بعد ذلك الى منطق الوقائع المادية :

ان الاسطورة القبطية لا تحدثنا متي تعمد المعز وتنصر . ولكن قس كتاب الخريدة يروي انه أي المعز بعد حادثة جبل المقطم ، تخلى عن الخلافة لابنه العزيز وتنصر وليس زي الرهبان «

قد رأينا أن حادثة المقطم هذه ، قد وقعت على قول الاسطورة القبطية ، وكما يقرر الاسقف ساويرس في كتاب « تاريخ البطارقة » على يد البطريق ابرام (افرام) الذي رسم بطريقا في سنة ٩٢٥ م (٤) ، وانه ترتب على وقوعها ان أذن

(١) ابن خلدون ج ٣ ص ٤٤٢ — وابو الفدا ج ٢ ص ١٤٣

(٢) ابن الانبرج ٨ ص ٥٠٢

(٣) يراجع ذلك بالاختصاص ابن الاثير ج ٨ ص ٩ وخطط المقرئ ج ١

(٤) يراجع كتاب الاستاذ بتلر ج ١ ص ١٢٥ ومقال سمكة باشا المنشور في اهرام ٨ اغسطس الجاري .

المعز للطريق ببناء كنيسة أبي سيفين ، فبنيت « حوالي سنة ٩٨٠ في عهد المعز » (١) ومعني ذلك ان معجزة الجبل لا بد ان تكون قد وقعت قبل ذلك بقليل أغنى نحو سنة ٩٧٩ أو سنة ٩٧٨ على الاكثر . فاذا علمنا نحن أن المعز لدين الله توفي في ديسمبر سنة ٩٧٥ (ربيع الثاني سنة ٣٦٥ هـ) ، نحققنا بطريقة مادية حاسمة كذب الاسطورة الكنسية لان المعز توفي قبل حدوث المعجزة المزعومة بثلاثة أعوام أو أربعة على الاقل .

والحقيقة التاريخية هي أن المعز لدين الله أذن للطريق ابرام بتعمير كنيسة القديسة مرقوريوس والمعلقة بالقسطنطين . لا ايماننا بأية معجزة قبطية ، ولكن جريا على سياسة التسامح التي اتخذها ازاء رعاياه غير المسلمين . فقد كان يحسن معاملة النصارى واليهود ، وكثيراً ما كان ساويرس (سيفروس) اسقف الاشمونين ، يجادل الفقهاء المسلمين في مسائل الدين (٢) وقد اتخذ المعز وزيراً يهودياً هو يعقوب ابن كلس وأولاده نفوذاً عظيماً . وقد كلف التسامح الديني سياسة مقررّة للإسلام . في معظم الدول الاسلامية . وقد كان تسامح المعز ، تسامح القادر المستنير . ولكن الاساطير الكنسية شاعت أن نجعل منه محابة مقصودة . وزيفاً من الخليفة القادر الى تعاليم النصرانية . فاذا لقيت الكنيسة خليفة عسوقاً متمصباً كالحاكم بأمر الله ينلها ويسحق عزتها . خرسست أساطيرها واكتفت بأن ترميه بالوحشية والتعصب .

تقول الاسطورة الكنسية أن المعز بعد ان نزل عن الخلافة لابنه العزيز تنصر وترهب ودفن بكنيسة أبي سيفين . فتي وقع ذلك ؟ ان المعز لم ينزل عن الخلافة أثناء حياته قط ، بل توفي وهو خليفة ، وكان ابنه العزيز ولي عهده حتى وفاته وكانت وفاته في ١٤ ربيع الثاني سنة ٣٦٥ (ديسمبر سنة ٩٧٥ م) بالقصر الفاطمي بالقاهرة العزيزية بعد مرض طال عدة أسابيع ، فبوع ولده بالخلافة في نفس

(١) الاستاذ بترلج ١ ص ١٢٧

اليوم (١) ودفن المعز لدين الله في نفس القصر الفاطمي بترية الزعفران أو التربة المعزية التي كانت قطعة من القصر الكبير والتي اودعها المعز يوم قدومه الى مصر توايت أجداده (٢) أما زعم الاسطورة الدينية أن المعز قد دفن بدير أبي سيفين فإنه يتقصها من أساسها ، إذ من ذا الذي تولى دفنه فيها ؟ أيكون الذي دفنه بالكنيسة ولده العزيز خليفة المسلمين من بعده ؟ أم دفنه القبط فيها بالقوة القاهرة ؟ . وإن كان المعز قد تنصر سرأ فكيف يعقل أن يترهب جهراً وأن يلتجئ الى كنيسة قبطية على مقربة من عاصمته ، وعلى مرأى ومسمع من أسرته وقادته وجنده بل على مرأى ومسمع من العالم الاسلامي الذي يدعى امامته ؟ الحق ان الاسطورة القبطية تنحط هنا الى حضيض من السخف والتناقض يخلق بالرائاء بعد السخرية والاحتقار .

وبعد فقد رأينا أن المعز قدم الى مصر من افريقية في سنة ٣٦٢ (يونيه سنة ٩٧٣) وان خلافته لم تطل أكثر من عامين ونصف عام اذ توفي في ربيع الثاني سنة ٣٦٥ . وكانت ثورة القرامطة تهدد ملكه الجديد في مصر ودمشق . وكان القرامطة قد زحفوا على مصر بالفعل في أوائل سنة ٣٦١ بقيادة زعيمهم الحسن الاعصم ونشبت بينهم وبين جيوش المعز بقيادة جوهر الصقلي معارك هائلة على مقربة من الخندق انتهت بهزيمتهم وارتدادهم نحو الشام . ولكنهم اجتمعوا ثانية وقصدوا دمشق وفيها ابن فلاح من قبل المعز ، فافتحوها واستولوا عليها ، ثم زحفوا ثانية على مصر بقيادة الحسن الاعصم أيضا ، فلقيتهم جيوش المعز على مقربة من بليس ، وهزمتهم وأمعنت فيهم قتلا . وذلك في أواخر سنة ٣٦٣ هـ . وكتب المعز الى زعيم القرامطة كتابا طويلا يدعوه فيه الى الطاعة والهداية ، ويشرح فيه

(١) هذه هي رواية المقرئ الخطوط ٢ ص ٢٨٤ ورواية ابن قفري بردى (النجوم الزاهرة في حوادث سنة ٣٦٥) . — ولكن ثمة رواية أخرى تقول ان العزيز كتم موت أبيه حتي عيد النحر (ابن خلدون . ص ٥١ وابن الاثير ص ٢٢٠ وابو الفدا ص ١١٦) غير أن المستشرق فستنغلد يستبعد هذه الرواية

(٢) خطط المقرئ ح ١ ص ٤٠٧

الدعوة الفاطمية وأصولها ، وهي وثيقة هامة تدل عباراتها وروحها على مبلغ حرص المعز على التحك برسوم الامامة ، وأصول الدين . وهذا مستهلا .

« من عبد الله ووليه وخيرته وصفية معد أبي تميم المعز لدين الله أمير المؤمنين وسلالة خير النبيين ونجل على افضل الوصيين الى الحسن ابن احمد ... بسم الله الرحمن الرحيم رسوم النطقا ومذاهب الأئمة والانبياء ومسالك الرسل والافوصيا السالف والآنف . منا صلوات الله علينا وعلى آباءنا ... الخ » الرسالة تفيض بآيات التوحيد ومبادئه والتحك بالقرآن واحكامه ، وعجيد النبي (صلم) وسنته (١) فهي بذاتها وثيقة قاطعة براءة المعز مما تريد ان تصمه به الاسطورة الكنسية .

وكان المعز في تلك الآونة يفتابه المرض من آن لآخر ، وهو المرض الذي حمله الى القبر بعد ذلك . ولكنه مع ذلك كلن دائم الاهبة لمحاربة القرامطة . وكان يرقب حوادث الشام ويتوق الى استرداد دمشق . وكانت الجيوش البيزنطية قد عاثت أيضا في شمال الشام ، فأرسل المعز جيوشه في جادى الثانية سنة ٣٦٤ هـ فقاتلت الروم على مقربة من طرابلس وهزمتهم (في شبان) ، ولكنهم عادوا فهزموا الفاطميين وتحالفوا مع أفتكين المتغلب على دمشق . فسار اليهم عندئذ ريان مولى المعز ومزق شملهم ، وفرح المعز لذلك أيما فرح ، واعتزم أن يشهر الحرب على أفتكين بشدة . ولكن المرض داهمه في أوائل سنة ٣٦٥ . وتلقى آخر مظاهر ظفرو في الحرم حيث علم من الحاج القادمين من مكة ان الدعوة الفاطمية قد اعتنقت في الحجاز ، ودعي له على منابرها (٢) ثم عاجله الموت كما قدمنا ، في ربيع الثاني سنة ٣٦٥ .

وهكذا أنفق المعز عهده القصير بمصر في حروب ومشاغل مستمرة ، وبالاخص في الدفاع عن الدعوة الفاطمية الفتية ، وتوطيد دعائها ، فكيف أتبع له مع ذلك أن يتفرغ لمثل ما ترميه به الاسطورة الكنسية . من هذيان وسخف ؟ وأنى ومتى

(١) يراجع نص هذه الوثيقة بأ كله في المقرئى — انعاظ الحفنا . —

ص ١٣٤ وما بعدها

أتيج له أن يعجب بالتماليم النصرانية وأن يتفوقها ثم ينتهي الى التنصر والترهب والاقامة في وكر من أوكار القساوسة ؟ وكيف يعقل ان المعز وهو يشتغل بتوطيد أمامته ودعوته ؟ يضربها بنفسه الضربة القاضية ويقيم الدليل برده على كذبها ونفاقها ؟ لقد كان للمعز ، على الأقل من بواث الحكمة والسياسة القاهرة ، ان لم يكن من البواث الروحية ، ما يجعله أشد الناس استمساكا بامامته ودعوته واسلامه وقد اجمع المؤرخون ، على أن المعز كلن أميراً وافر العقل والحكمة ، وافر العزة والشهامة ، مستنير السياسة بعيد النظر ، فمن المستحيل عقلا أن يقدم أمير هذه صفاته على التأثر بدجل القساوسة ، والانغماس في حمأة الاساطير الكنسية ، وكيف يقدم مفشى الازهر في فتوته على الارتداد في كهولته ؟ هذا منطلق العقل والماطفة نضيفه الى منطق الحوادث والتاريخ الحق .

وأخيراً ، أرى سميكة باشا أن تردد هذه الاسطورة على السنة القسس وخدمة الكنيسة دليل يصحح أن يطرح في ميدان البحث ؟؟ فتى كلن خدم الكنائس مؤرخين يرجع اليهم ؟ ومتى كانوا بالاخص مؤرخين للاسلام والمسلمين ؟ على أننا نذكر بهذه المناسبة ان اساطير هؤلاء القسس قد زعزعت الايمان في كثير من مواقف التاريخ المسيحي ذاته . ويكفي أنها اسبلت حجابا كثيفا من الريب على تاريخ قبر المسيح ، وجعلت منه أسطورة كنسية وانتفى البحث ببعض أقطاب المؤرخين النصارى مثل جورج فلي الى انكار وجود هذا القبر الذي أنشئ بعد وفاة صاحبه بنحو مائتي عام ، ليكون مبعثا لاساطير القسس ، وأضحى « القبر المقدس » رمزا لا حقيقة . على ان القسس لا زالوا الى اليوم يعميرون لك في كنيسة القيامة بيت المقدس وكنيسة بيت لحم ، مواضع بعينها شهدها المسيح صبيا ونيا ، وآثارا ارتبطت بتاريخه أو بصلبه . على انك لن تجد مؤرخا بمعنى الكلمة يل فردا عاديا سليم التفكير يقف ذرة عند شيء من هذه الاساطير رغم ما يراى أن يسبغ عليها من لون الرسمية والقدسية .

واعتقادنا ان سميكة باشا ، وقد انحدر في بحره ان الاستشهاد باقوال خدم الكنائس ، يشعر اليوم بكل ما يشعر به مقدم هذا الدليل من خجل . على أن

الاستاذ بتلر ، وقد أوصى الى أساطير أولئك القسس في الكنائس القبطية التي زارها وخصها بمؤلفه قد أصدر حكمة في مقدمة كتابه على قيمة هذه الاساطير وقيمة روايتها ، في تلك الكلمة القوية .

« والواقع ان قليلاً جداً من الاقباط يعرفون شيئاً عن تاريخهم أو رسوم دينهم ، أو يستطيعون تحليل الأمور التي يشاهدونها في طقوسهم اليومية ، فإذا سئلوا عن نقطة تتعلق بالطقوس أجابوا عادة بهز الرأس أو بجواب ظاهر الخطأ يتم عن الجهل (١) »

محمد عبد الله عنان

(١) الاستاذ بتلر في المقدمة (ص ٩)



في يوم ١٥ أغسطس سنة ٩٣١ نشرت جريدة وادى النيل التي تصدر
بالاسكندرية الكلمة الآتية :

حول اسطورة المعز لدين الله

سماجة الاسلام والاقباط

قرأت ما نشر بصحيفتي الاهرام والسياسة حول اسطورة الكنيسة القبطية عن
الخليفة المعز لدين الله الفاطمي التي نشرها سميكة باشا بتقوم الحكومة المصرية
واني لأعلم من وسعهم عطف الدين الاسلامي بسعته في قوله تعالى « ولتجدن
أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا انا نصارى ذلك بأن منهم قسيسين ورهبانا
وانهم لا يستكبرون واذا سمعوا ما أنزل الى الرسول ترى أعينهم تفيض من الدمع
مما عرفوا من الحق يقولون ربنا آتانا فاكثبنا مع الشاهدين » أعلم أنهم كانوا قبل
بعثة محمد صلى الله عليه وسلم نصارى حقا بهذا المعنى الذي وصفه الذكر الحكيم ،
ومنهم نصارى نجران ومنهم اقباط مصر في بدء الفتح الاسلامي أيام كل المقوقس
ينصر عمرو بن العاص على الرومان فرحا بدخول المسلمين مصر واجلاء الرومان
عنها ، وأيام أسلم من الاقباط بضعة ملايين لما حكم عمر على ابن عمرو بن العاص
أمير مصر أن يلطمه القبطي في يوم الحج الاكبر أمام وجوه المسلمين ، كل ذلك
أعلمه ولكنني الآن أنكر كل الانكار أن على وجه الارض من يؤمن ببعسى عليه
الصلاة والسلام عبد الله ورسوله وروحه الذي جعل الله الحل به ووضعه وما أظهره
على يده معجزة اعجز بها أطباء عصره وعلماءه ، وأين هومن يؤمن ببعسى ممن يزعمون
النصرانية في الشرق والغرب ؟

أنا لست أنكر على سواد النصاري الذين هم إمعة بالنسبة لقاتلهم من القساوسة
الذين يقودونهم بالاساطير ليتمكنوا من السيطرة على العامة منهم . ولكنني لست
أعلم لتلك السخائم في قلوب أمثال سميكة باشا سببا يمت الى حقيقة دينية أو حق
أثبتته العقل اللهم إلا هوى بميل بالقلوب بحسب القوة المتسلطة والاحداث الزمنية
شاهد لي . فان نابليون لما دخل مصر وأظهر الاسلام كان معه قائد قبطي يدله على

مواضع الضعف من الامة . وكان هذا القبطي يعلم ان نابليون انما أظهر الاسلام ليكيد أمة نجمل ان على وجه الارض شياطين في هياكل أناسي وصدق الله العظيم حيث يقول «شياطين الانس والجن يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا» ولما دخل الانكليز بلاد مصر . وكنت طالبا بالازهر أظهر بعض الاقباط شناعة وضاعة المسلمين وكان البطريك إذ ذاك الانبا كيرلس وكان رجلا يعلم ان الأمم باقية والحكومات فانية فطلب اليه أمثال سمكة باشا في زمان «بارنج كرومر» أن يطلب الى الانكليز حماية الاقلية القبطية فأبى عليهم وهددهم بالحerman والقوم لادين لهم . فسعوا حتى أسقطوه من البطريكية وطردوه الى دير حفير . فدعنا الفيرة يوما لمكانة احترامها أمير المؤمنين عمر بن الخطاب ومن بعده من الخلفاء الى زماننا . فقمقا جماعة من طلبة الازهر وأحمد بنا طلبة المدارس العليا وتوجهنا في مظاهرة الى سراي الحديوي السابق عباس باشا والي وزير الداخلية حيث كان المرحوم احمد باشا رياض رئيسا للحكومة ونشرنا المقالات الطوال على صفحات « المؤيد » وغيرها احتجاجا على نفي الرجل حتى اضطرت الحكومة أخيرا الى اعادته

إذن فنحن لا نعجب من قوم دعاهم الهوى تزلفا للقوة أن يؤذوا رجلا بيده حرمانهم من الملكوت على اعتقادهم . فيطردوه شر طردة الى دير مظلم وكيف لا والهوى أخو العمى ولولا ان الحكومة متوافقة بمثل سمكة باشا لقلت غير هباب ان الرجل يعلم انه يرضي الحكومة بهذا العمل تقربا لاصحاب القوة في مصر الذين هم في حاجة الى عطف اربعمائة مليون مسلم في ظرف كهذا الظرف وبديهي ان اصحاب السلطة في الشرق الآن يسرهم أن يتكثروا على رجال من الشرق يؤلفون بهم الامم وقد يظن جاهل بمحاث النفوس ان سمكة باشا وأمثال الذين ينفرون المسلمين من الانكليز انما ينشرون مثل هذه الاساطير خدعة للشرق ليثيروا ثائرة الشرقيين من المسلمين والنصارى والارثوذكس والكاثوليك ضد دعوة البروتستانتية التي يتركز عليها المستعمرون في استعباد الامم فيحكم أن سمكة باشا بعمله هذا يفتح ابواب الفتن على الانكليز ولا يظن هذا الاغبي احمق والحقيقة انه قد يفري المستعربين بالمسلمين ويفتح باب فتنة يطير بها دعاة النصرانية بين العالم الاسلامي

ليحذفوا السذج وجعلوا أن أصغر مسلم بعد قوله لا إله إلا الله محمد عبد الله ورسوله يمقت كل المقت تلك الحزجلات

على أن الشرقيين يعلمون حق العلم وخصوصاً غير المسلمين أن الحياة الطيبة لا تكون إلا إصلاح ذات البين بين المختلفين في الدين . وقد مضى على الشرقيين بضعة عشر قرناً وهم على وفاق تام يتعاونون على البر والتقوى وعلى الرخاء والبأساء المسلم في مسجده والنصراني في كنيسه وقاتل الله الألعاع والجهل بالمستقبل وإنى لا اعتقد أن الطمع في الزلفى عند المتسلطين هو الذي حدا بأنصار دعاة النصرانية الذين هم في طلائع الجيوش الظالمة أن يقف خطباؤهم على المنابر بالامس يؤذوننا فيمن نفديه بالارواح والاموال والاولاد . ثم يقوم اليوم بهدم رجل يؤذينا بنشر كتاب باسم الحكومة المصرية المسلحة يقول فيه أن خليفة من ملوك مصر تنصر غير هباب من حجة التاريخ ولا من حكومة هو أحد موظفيها وعلى رأسها رجل أقل ما فيه أنه مسلم يفار دينه ، ولا من أمة أحسنت إلى النصراني في مصر كل الاحسان فجعلت منهم الوزير والقاضى والثري ولا من الحكمة الماثورة التي تقول : الحكومات بائنة والامة خالدة ، وهو في النهاية لا يخشى على قومه ومن بعده من حكم التاريخ القاسى الذي يجلبهم بالعار

كان من حق المجاملة على الأقل لو أن للاسطورة حجة أن يرعوى عن نشرها حفظاً لقلوب المسلمين بل صوتاً لكرامة ولي نعمته وحفاظة على شعوره فان نشر مثل هذه الاساطير ، يؤذي الشاعر حتى لو كانت صحيحة فكيف بها وهي قائمة على محض الاختلاق والتزوير ؟

وانا لنعلم معايب تأبى علينا رعايتنا الفضيلة وإبقاء الصفاء بيننا وبين من اوصانا الله ورسوله بهم خيراً أذاعتها !!

ولكن سماحة الاسلام هي التي حملت اعداءه من المبشرين واذئاب المبشرين على أن يتناولوا الى النيل من قدسيته ، والله غالب على أمره وسوف يظهر دينه على الدين كله .

كلمة أخيرة

في رواية المعز لدين الله

أرسل إلينا حضرة صاحب السعادة مرقص سمكة باشا الكلمة الآتية :
نشرت السياسة مقالتين عن الرواية الخاصة بالخليفة المعز ليس في الأولى منها سوى عبارات أرادت بها النيل من شخصي فاهتمتني بالجهل والتعصب والحقد والدرس وسوء النية إلى آخر ما شاء لها أدبها أن تلتصقه بي . وليس عندي ما أرد به على هذه الشتم الشخصية التي لا تدخل بطبيعة الحال في موضوع البحث سوى أن أقول لها اني ما ادعيت قط اني عالم وما أنا الا طالب حقيقة ابذل في سبيلها كل ما استطيع بذله من جهد وأحملني يرشدني إليها فضله . كما انه ليس من المقول أن يتمم بالتعصب رجل قضى نحو ثلاثين سنة في خدمة الجوامع والمساجد الاثرية في لجنة حفظ الآثار العربية وشرفه زملاؤه ومنهم من هم أكبر منه مقاماً وأغزر علماً بانتخابه رئيساً للقسم الفني في هذه اللجنة

أما المقالة الثانية التي نشرتها السياسة بقلم الاستاذ محمد عبد الله عنان فجوابي على ما تضمنته هو ان كل ما نسمى إليه معشر الاثريين هو تجديد تاريخ كل أثر وبذل المستطاع في هذا السبيل . فالآثار الفرعونية كالأثار العربية بنيت كلها تقريباً في عهد ملوك أو سلاطين نقشوا أسماءهم عليها وتاريخها لهذا السبب معروف بالضبط أو بوجه التقريب . ولكن الآثار القبطية تختلف عنها اذ لا يعرف تاريخ الجانب الأكبر منها الا بطريق الاستنتاج . ولذلك يستعان أحياناً بالروايات التي يرد بها ذكر ملك أو سلطان على الوصول إلى معرفة تاريخها . واذا ذكرت تلك الروايات فانما تذكر لهذا الغرض وحده . وبهذا الاعتبار ذكرت الرواية الخاصة بمعمودية كنيسة أبي سيفين لورود اسم المعز بها . أما موضوع هذه الرواية فموصحح أو باطل فلم يكن هو المقصود بذكر الرواية المشار إليها . وقد أوضحت هذه الحقيقة لأحد حضرات وكلاء الوزارات في حديث دار بيتنا قبل ان يكتب الاستاذ عنان في الموضوع ، والظاهر ان جميع الذين اطلموا على هذه العبارة في التقوم منذ سنتين فهموا أن ليس المراد بها سوى وصف الأثر الذي اقترن بها لا موضوع الرواية فلم

يجدوا فيها ما يدعو الى أي اعتراض عليها . واذا كنت قد ذكرت بعض المصادر التي ذكرت هذه الرواية قبلي ، فلنكي أنفي عن نفسي تهمة اختلاق .
هذا ما أستطيع أن أقوله ردأ على مقالتي السياسة راجياً أن يكون آخر ما يكتب في هذا الموضوع
مرفص سميكه باشا



نشرة جريدة الاهرام مقالة بقلم الاستاذ الشيخ محمد عرفه هذا نصها :

المعز لدين الله واسطورة تنصهر

ينبغي لدارس التاريخ أن يكون أمام ما يزال من قضاياه كالصيرفي الماهر لا يروج عليه زائف . ولا ينفق عنده يهرج . وأن يعلم أن من اخباره الصادق والكاذب ومن قضاياه الحق والباطل وأنه ان أخذ بمجرد الرواية دخل عليه من الكذب الشيء الكثير وكان كحاطب ليل ربما احتطب في حبله ما يريد وما لا يريد وأنه لن ينجيه من التورط في القلط الا حسن التثبت وعرض روايات التاريخ على العقل وطبيعة العمران وقواعد العادة فما خالف شيئا من ذلك طرح وبهرجه .

لو جرى صاحب السعادة مرقس سميكة باشا على هذه الشروط التي ذكرنا لكفانا مؤنة تنفيد هذه الاسطورة التي عزاها الى المعز لدين الله الفاطمي فقد كتب سعادته في تقويم الحكومة عند الكلام على الآثار القبطية في كنائس مصر ما يأتي :

(ان هناك كنيسة صغيرة بها احجية من العصر الفاطمي محلاة بنقوش بارزة تمثل القديسين ومعمودية يقال ان الملك المعز لدين الله تمعد فيها سراً)
وقد ناقشه حضرة صاحب السعادة احمد زكي باشا في نسبة التنصر الى المعز لدين الله فذكر مرقس باشا انه اعتمد على نقلين احدهما « ابتلر » في كلامه على كنائس مصر ونصه : (وفي هذه المعمودية عهد السلطان المعز حينما ارتد الى النصرانية) والثاني كتاب الحريدة النفيسة في كتاب الكنيسة لقيس قبطي ونصه (قيل ان المعز بعد حادثة جبل القطم تخلى عن كرسي الخلافة لابنه وتنصر ولبس زي الرهبان وقره الى الآن في كنيسة أبي سيفين)

وقد زعم الباشا ان هذه الرواية متواترة من مئات السنين ونحن نتنقد على الباشا أمرين أولهما انه نقل هذه الرواية واعتمد فيها على مجرد النقل من مؤرخي الكنيسة ولو ثبت فيها وطبق عليها أول علامة الخبر الكاذب وأجال فيها عقله لبان له كذبتها . والثاني انه زعم أنها متواترة وذلك اما ناشئ من

عدم معرفته معنى التواتر أو من انه أراد أن يعالط في قضايا التاريخ وسأين لسعادة الباشا وللقراء فساد هذين الامرين

الامر الاول - ذكر علماء النقد ان من علامات كذب الخبر أن تتوافر الدواعي على نقله ثم لا ينقل الا بطريق الآحاد ولا تنقله الجماعة المستفيضة بل يتفرد به الآحاد ولا تنقله الجماعة المستفيضة بل يتفرد به واحد ومثال ذلك أن يكون قوم في مسرح في ليلة واحدة ثم ينقل واحد منهم أن أحد النظارة قبل أحد الممثلين بذبحه بسكين على المسرح ثم لا ينقل هذا الخبر غيره ممن حضر التمثيل هذه الليلة فيقطع بكذب الخبر اذ لو وقع لتوفر الدواعي على نقله من الكثير ولم يختص واحد بحكايته اذ العادة تخيل ذلك . وحكاية تنصر المعز من هذا القبيل اذ لم ينقلها أحد من المؤرخين المسلمين لامن اعداء الدولة الفاطمية ولا من المتشيعين لها وانفرد بروايتها هذا القسيس صاحب تاريخ الكنيسة والفرد بتل نقلا عن خادم الكنيسة مع أنها مما تتوافر الدواعي على نقله لما يحيط به من الغرابة ولأنه خبر نادر لم يحك مثله التاريخ

خليفة مسلم يحكم كثيراً من الاقطار الاسلامية يتخلى عن كرسي الخلافة وينتصر ويلبس زي الرهبان وبدفن عند موته في كنيسة أبي سيفين ، يكون هذا كله ثم لا ينقل هذا الخبر مؤرخ من مؤرخي العصورم كثير وينفرد بروايته قسيس قبلي ، فرد واحد لا أقل ولا أكثر ، هذا مما يقطع بكذبه ، أين كان مؤرخو هذا العصر ؟ وأين كان مؤرخو الدولة الفاطمية ؟ وأين كان مؤرخو المعز لدين الله ؟ كل هؤلاء يجمعون على اغفال الحادثة مع أنهم لم يغفلوا ما هو أقل منها شأنًا من شؤون المعز واخبار الدولة الفاطمية

ليس المعز خامل الشأن ولا مغمور المكنن ولا هو واحدًا من غمار الناس وليس الحادث قليل الخطر ، بل هو شديد الخطر عظيم الوقع لأنه ارتداد خليفة مسلم عن الاسلام الى دين النصاري ولبسه زي الرهبان ودفنه في كنيسة المسيحيين ولعل قائلًا يقول ان اصدقاء الدولة الفاطمية كتبوا ذلك خوف العار وانتقاض المملكة فنقول وأين كان المؤرخون رعايا الدولة العباسية اعداء الفاطميين وهم كانوا يبحثون جاهدين عن معايب يلصقونها بالدولة الفاطمية .

ان العباسيين قد عيوا بأمر الفاطميين وغصوا بمكلمهم وخافوا منهم على دولتهم وقد قاسمهم الفاطميون ممالك الاسلام وكانوا شجى في حلق الدولة العباسية وقضى في عينها وكان العباسيون يحاربونهم بالدعاية الدينية فتارة ينغون نسبهم عن آل البيت (بيت الرسول) ويحاربونهم أدياء، وغلين فيهم ويشهدون على ذلك العلماء وكبار الدولة وتارة يرمونهم بالالحاد والكفر فلم يتركوا هذه التلعة لا يلجون عليهم منها ؟ ولم يتركوا هذا المقتل وقد كان لهم ياديا ويلجأون الى نفي نسبهم وهو مالا يسلمه لهم التاريخ ؟

لو قاس سعادة الباشا الغائب على الشاهد لقطع معنا بكذب هذه الرواية .
ليفرض ان البابا قد اعتنق دين الاسلام ونزل عن كرمى الفانيكلن ولبس زي العلماء الازهرين (الحجة والعامة) ولزم الازهر حتى مات ودفن فيه أ كانت تخبرنا ألسن الرواة والمؤرخين فلا ينقل هذا الخبر إلا واحد من رجال الازهر وبعض خدمته أم تستفيض بذلك الاخبار وتحدث به الركبان في الآفاق وينقله الجمع الكثير عن الجمع الكثير

وليس لقائل ان يقول ان تعميم المعز قد وقع سرا كما ذكر ذلك مرقس باشا في تقويم الحكومه فلم يعلمه إلا الرهبان الذين صدوه ولذلك اختصوا بنقله ففرد على ذلك بأن المراجع التي أخذ منها مرقس باشا واحتج بها لم تذكر حديث السرية بل ذكرت انه لبس زي الرهبان واعتزل الملك ولجأ الى الكنيسة ومات ودفن بها (وما يوم حليلة بسر) وإنما الذي ذكر السرية هو سعادة الباشا وهذا الذي يدعونا الى الظن بأن في المسألة ما هو أكثر من الخطأ إذ لما رأى الباشا الرواية كما هي في مراجعها فقد أول شرط من شروط صدق الخبر حولها الى ما ذكر لتقصيها عقلية هذا العصر

الحق ان هذه الرواية دعاية دينية يبتدعها الرهبان ليحضوا الناس على المسيحية لا أقل ولا أكثر

الامر الثاني — دعواه ان هذه الرواية متواترة منذ مئات السنين . هذا قول الباشا وهو الغريب هل يعلم الباشا معنى الخبر المتواتر ؟ وهل يعلم شروطه ؟ وهل يعلم ما يفيد الخبر المتواتر من العلم ؟ أظن انه لا يعلم ذلك إذ لو كان يعلمه ما جرؤ

أن يدعى التواتر لهذه الرواية ونحن نذكر له ذلك ليعتقد معنا ان روايته ليست متواترة وإنما هي خير آحاد لم أغراض ومآرب في اثباته

الخبر المتواتر هو ما رواه جمع عن جمع يستحيل تواطؤهم على الكذب أي لا بد أن يلفقوا في الكثرة مبلغاً يرى المرء معه ان هؤلاء مع اختلاف أحوالهم وتباين أغراضهم ومشاريعهم ومع كثرتهم لا يمكن أن يتواطؤوا على الكذب فإذا أخبروا بخبر أفاد أخبارهم العلم اليقيني الضروري ومثال ذلك علنا بوجود مكة فأننا لم نشاهدها وإنما أخبر بوجودها جماعة كثيرة تباينت أغراضهم واختلفت مآربهم فلا يصدق العقل أن يتفقوا على الكذب

وقد اشترطوا في الخبر المتواتر أن يخبروا عن علم لا عن ظن وأن يكون عليهم مستنداً الى الحسن والمشاهدة وان تكون نقلته في جميع ادواره بهذه الكثرة وعلى هذه الصفات فلو كان الخبر خبر واحد في مبدئه ثم تواتر بعد ذلك لم يكن خبراً متواتراً ولم يقد اليقين

فهل يرى الباشا بعد هذا ان رواية تمديد المعز متواترة أظن انه رجع عن هذه الدعوى إذ هو لا يمكنه أن يدعى ان المعز حينما تعمد رآه جماعة يستحيل تواطؤهم على الكذب وأخبروا بذلك جماعة مثلهم في الكثرة يستحيل تواطؤهم على الكذب وهكذا الى أن وصل الخبر الى سعادته . وكيف يدعى ذلك وهو قد ذكر انه تعتمد سرّاً وإذا كان سرّاً ما شاهده جماعة يستحيل تواطؤهم على الكذب فأين الجهر

على ان من اعتمد عليه الباشا قد نقلوا الخبر وصدروه (بقيل) وهي عنوان الضعف الضعف ولم يستطع سعادته إذ كان بعد مراجعته ان يعد إلا اثنين احدهما أخذ عن خادم الكنيسة والثاني قسيس ولو ضعفنا هذين مائة ضعف أو مائتين لجوز العقل تواطؤهم على الكذب لانهم يخدعون غرضاً هو الدعاية الى الكنيسة انى اعتقد ان الباشا اذا طالع الانصاف رجع عن رأيه في الرواية وأعلن ذلك الرجوع وحذفها من التقويم الجديد

محمد عرفة

المدرس بكلية الشريعة

الاسلامية

وفي يوم ١٨ أغسطس سنة ١٩٣١ صدر بلاغ رسمي بأن من بين الذين قابلهم دولة صديقي باشا في سراي الوزارة (يولكلتي) رمل الاسكندرية مرقس سمبكة باشا ولم يذع سبب هذه المقابلة ولا ما دار فيها من الحديث غير أن جريدة الاهرام نشرت يوم العشرين من هذا الشهر أي عقب المقابلة كلمة لمرقس باشا بعد ما قرر من أنه نشر كلمته الاخيرة في الموضوع فكانت عودته الي الكلام في موضوع العز ليس لها من تفسير الا أن حديثهما كان منحصرآ في هذه النقطة واليك ما كتب

كلمة

من مرقس سمبكة باشا

الى فضيلة الشيخ محمد عرفه وسعادة احمد زكي باشا

ما برح حضرات الذين كتبوا أو يكتبون في موضوع رواية العز لدين الله الفاطمي يصرون على الدعوة بأنني أنا صاحب هذه الرواية وأنه لم يكن لها أصل ، في مصادر التاريخ . فلحضراتهم أكرر ردي بأن هذه الرواية لغيري لا لي وقد ذكرت في عدة مؤلفات أوربية وعربية وسواء كل سند الرواية فيها ضعيفا أو غير ضعيف فذلك ليس من شأني ولست مسئولاً عنه . وفي كلتي التي رددت بها على صديقي البعثة احمد زكي باشا ذكرت على سبيل المثال فقط كتابا لمؤلف أوربي وآخر لمؤلف مصري

كما أنني لم أعد الحقيقة حين قلت ان الرواية يتناقلها الرواة من جيل الى جيل بدليل ان الدكتور بطر سميح من ٥٠ سنة فلا يجوز في شرعة العدل أن يوجه لي لوم على تقرير حقيقة لا يدلي فيها

هذا عن مصادر الرواية . أما عن موضوعها فقد شاء حضرات الكتائب أن يفهموا من روايتي في التقويم وما نشرته في جريدة الاهرام القراء أخيراً أنني مسلم بصحة الرواية — وهذا مخي لا يستطيع منصف أن يجده في كلامي لا تصريحاً ولا تلميحاً والاصرار عليه بعد قسراً لعبارة بسيطة على تأدية معنى غير معناها الواضح الصريح .

أما إذا كانوا يريدون بهذا أن يسمعو مني بعبارة جلية اني لا أصدق هذه الرواية فها أنا أقولها غير متردد . وما سمع أحد غنى أو عن غبرى من القبط اننا أقتناوزنا لرواية كهذه أو جعلناها موضوع تصديق لأنها ظاهرة البطلان ولوان واحداً من حضرات الكتاب سألتني رأيي فيها من أول الامر بدلا من هذه الحملات الشخصية لكفيتها مؤونة كل هذا العناء.

بقى اني قلت — وأقول ثانيه للذين كتبوا والذين يسخرون للكتابة — انى ما ذكرت هذه الرواية إلا كدليل على تاريخ أثر قديم في الكنيسة . ففي كل بلدان العالم آثار ومعالق قديمة كل منها تعزى أو تلتصق به رواية خرافية أو غير خرافية ولكن هذه الرواية كثيراً ما تساعد رجال الآثار على تعيين الزمن الذي وجد فيه ذلك الاثر ولو بالتقريب . فاذا ذكروها فانما يذكرونها لهذا الغرض وحده دون سواه

مرفس سمكة



صدقى باشا

بفضى على الرئيسة المرفقة

بادعاء تنصر الخليفة المزلدين الله

نشرت جريدة الثغر المقالة الآتية لكتشف هذه السيسة الصحفي القديم وهذا نصها
انشأت مقالتي الاولى التى نشرتها جريدة الثغر الغراء يوم ٥ أغسطس الجارى
تحت عنوان (هل تنصر المزلدين الله الفاطمى الحسينى ، منشيء الجامع الازهر —
هذا ما يقوله فى تقويم الحكومة قبطى متعصب — وهل يليق ان يصدر ذلك عن
مطبوعات الحكومة الرسمية)

وقد اتيت على تاريخ مرقس سميكة باشا وسوابقه فى التعصب ضد المسلمين
وأنه سبى ، انية فى دسه هذه السيسة فى تقويم رسمى يصدر باسم الحكومة اعتداء
على خليفة من اعظم خلفاء المسلمين وانه اتخذ صورة جلالة الملك فؤاد العظم فى التقويم
لتأكيد الاتهام بأن الخليفة المزلدين الله تنصر فى حياته بعد فتح مصر بجيوشه
الجرارة وتخطيطه مدينة القاهرة وانشائه الجامع الازهر
ثم ختمت المقالة بالعبارة الآتية :

هذا بلاغ للناس قد بيناه فخرجنا به من تبعة العلم والسكوت . فعلى المؤرخين
بل وعلى رجال الازهر الشريف من طلبة وعلماء أن يتولوا الامر بأنفسهم لانهم
هم الذين يتبأون ظللا وارقامه المزلدين الله بل هم وحدهم الذين امتلكوا تراثنا
تركه للمسلمين منذ نحو الف من السنين ، نعم عليهم أن يدافعوا عن عقيدته التى
لقى الله عليها والمعروف أنها العقيدة الاسلامية وما شاد المزلدين هذا الجامع الا لحفظ
هذا الدين القويم

على الازهر عامة ومشيخة الازهر خاصة والمؤرخين بالخاص أن يسموا فى
القضاء على هذه الفرية بابادة ذلك التقويم الذى صدر بعد أن مضى من العام الذى
خصص له سبعة أشهر . وكل من لا يضر أن تبقى الشهور الحجة من غير أن يكون
لها مثل هذا التقويم الاثيم .

والآن فقد بلغت . قالهم اشهد فانت على كل شيء شهيد . »

نشرت جريدة النفر هذه المقالة فهب الغيورون من الكتاب وفي طليعتهم احمد زكي باشا عميد دار العروبة والسيد احمد ماضي أبو العزائم وغيرهما كثيرون يؤازرون دعوتى ويؤيدون كلتى فلهن منى أطيب التناء واجمل الحمد

وبالرغم من هذه الماحمة القلبية التي اشتركت فيها جرائد الازهر والسياسة ووادي النيل (بالاسكندرية) ومصر والبلاغ والمقط فان مرقس سميكة باشا جرى على سنة المبشرين من اشعاله نار الجدال ترويحاً لسانهم بالمسكارية والعناد والادعاء بان الامر حقيقي ولو لم يكن له مستند الا أقوال خدمة الكنيسة الذين يستجدون الزائرين ويستردونهم الرفد برواية أغرب القصص الذي يطرب اسماهم وأي طرب يعتري المسيحي خصوصاً اذا كان جاهلاً — من أن يقال له ان خليفة من أعظم خلفاء المسلمين فتح مصر وأنشأ الجامع الازهر تنصر وتعمد في هذه المعمودية . ألا يفرغ كل ما في جيبه من النقود في حجر ذلك الذي يحمل اليه هذه البشارة ؟

استمر مرقس باشا على عناده حتي دعاه الى بواكلي برمل الاسكندرية حضرة صاحب الدولة اسماعيل صدق باشا رئيس مجلس الوزراء ووزير المالية المنسوب اليها صدور ذلك التقوم الاثيم .

وما كاد خبر هذه المواجهة يذاع حتى كثر القيل والقال فظن قوم أن مرقس سميكة باشا احتال في الحصول على هذه المواجهة ليوم الناس أن رئيس الوزارة ووزير المالية راض عن التوفيق بعد زيارته « أديار » وادي النظرون واذا كانت تلك الاديار وسكنها لا تعجز عن تعمد الخلفاء والملوك سرّاً فهل تعجز عن تعمد الوزراء ما داموا يتعصمون بالسرية !!

ولكن اليوم ظهر للبيان السري في مواجهة دولة صدق باشا لمرقس سميكة وانها كانت مواجهة تعلم فيها مرقس سميكة باشا وامثاله درساً جديراً بالاعتبار . تعلم فيها أن الذي يلعب بالنار لابد أن تحرق يديه مهما برع في الحيل والاسانس تعلم مرقس سميكة باشا أن الذي يحاول إيقاف الفتنة الناعمة لابد أن يصب على رأسه الحميم وكل ما في الجام مما اعد لمن يوقف الفتنة الناعمة

ان صدق باشا وزير جدلاً يعرف اللعب وإذا كان الدستور قد قرر أن « الاسلام دين الدولة » فهو ينفذ الدستور بنير هوادة أو تسامح

أخذ مرقس سمكة الدوس وتطعمه جيداً فرجع عن حملة التبشير الخفية ضد الاسلام هزماً شأن كل رعديد أثار موقعة لا يقوي على الاصطدام فيها، هزم مرقس سمكة فعدا على الاهرام يستنيث قائلاً :

« اذا كانوا يريدون أن يسمعوا مني بعبارة جلية اني لا أصدق هذه الرواية (يزيد رواية تعمد المز سرأ في معمودية كنيسة أبي سيفين التي أوردتها بقله في تقويم الحكومة) فما أنا أقولها . غير متردد . وما سمع أحد غني أو عن غيري من القبط (بالله دع القبط في شأنهم ولا تلتصق بهم سخافاتك) اننا أقتنا وزناً لرواية كنهه أو جعلناها موضوع تصديق لأنها ظاهرة البطلان III »

بعد هذا نعلم ان الروم المجامعة لا ترددها إلا اللجم القوية وان حكومة صدي باشا ليس مما تروج فيها أسواق السخافات بل انها ترددها بالشبب والازجوم، فليعلم من لم يكن يعلم ان الذي لا تردده الملامة عن غيه فله شيء آخر يفرع به .

« * »

فيا أيتها الروح الحاترة ، روح الميز لدين الله ، روح المجاهد في سبيل الله إرجعي الى ربك راضية مرضية . فقد أدى واجبه وزير خليفتك على مصر . جلالة فؤاد الاول الذي يجلس من مصر مجلس الميز لدين الله ينشر فيها العدل والامان . فهذا الوزير الحازم قد ألزم بسيف حكته ذلك الباغي أن يقطع بيده لسان فريته أرجعي أيتها الروح الطاهرة الى مقرك في دار الخلود ، وأنت أيتها العظام الشريفة المضطربة في قبرك الكريم اهديني . المأثني . قري في مكانك . فهذا وزير خليفتك قد أحسن الى سمعتك صنعا كما أحسنت في حياتك الى المسلمين والاسلام صنيعا

أبا السباع يا حامي الدمار . ألا من عزمة تبيد بها ذلك التقوم فتجمله طعمة للثار ليعلم الناس في المشرقين ان الحكومة لم تكن راضية عن هذه الدسيمة التي أدخلها عليها من أحسنت به الظنون وما كل من يحسن به الظن يكون أميناً انه يقول غداً لقد أكرهت على اعلان ما قلت تناديا من الوقوف في قفص الاتهام . أما صدور تصريح بمصادرة التقوم فهو الحق الذي لا يمكن للمبطل أن يأتيه من بين يديه ولا من خلفه ، أفعل مشكوراً . تكن لك كلمتا الحسينين والله عند حسن الثواب

(ح)

وفي يوم ٢١ أغسطس نشر المقطم ما يأتي :

امير المؤمنين العزيز لدين الله الفاطمي
لحضرة ابراهيم بك جلال القاضي بمحكمة طنطا الاهلية

هو الرابع من خلفاء الفاطميين ولكنه الاول بالديار المصرية .
 وكان عالماً فاضلاً جواداً حسن السيرة منصفاً للرعية ملماً بعلم النجوم
 خطب له على منابر الغرب كله من أقصى المغرب الأقصى الى يرقه ومصر
 والشام والحرمين واليمن وبعض العراق وكانت جزيرة صقلية وسيلسيا وأقليم جنوبي
 من أملاكه وكان أسطوله ٦٠٠ قطعة بسود البحار
 وكانت عصبية دولته من قبائل البربر صنهاجة وزناتة ولوانة وكنانة ولكن
 العنصر الرومي من أبناء صقلية كان ظاهراً بين جنوده وخاصته وعلى رأسهم قائده
 العظيم جوهر الصقلي

وقد جلس المؤرخون على اختلاف مشاربهم يعددون مناقبه وحسن سياسته
 وحزمه الذي يفوق حزم النصور العباسي فقال عنه المقرئ (ج ١٦٤ ص
 « اتقد استدعى المزم في يوم شات عدة من شيوخ كتامة وهم أنصار دولته من
 البربر فدخلوا عليه في مجلس فرش بالبود وحوله كساء وعليه جبة وحوله أبواب
 مفتحة تفضي الى خزائن كتب وبين يديه دواة وكتب فقال يخاطبهم ويفصح عن
 رأيه وسياسته الرشيدة

« يا اخواننا أصبحت اليوم في مثل هذا الشتاء والبرد فقلت لأم الامراء وانها
 الآن تسم كلامي أترين اخواننا يظنون أنا في هذا اليوم تأكل وتشرب وتقلب
 في المخل والدجاج الحرير والسور والملك والبقاء والحر كما يفعل أرباب الدنيا
 ثم رأيت أين أنفذ اليكم فأحضرتكم لتشهدوا حالي اذا خلوت دونكم واحتجبت
 عنكم واني لا أفضلكم في أحوالكم إلا بما لا بد لي منه من دنيا كم وبما خصني الله
 به من امانتكم واني مشغول بكتب ترد علي من المشرق والمغرب أجيب عنها بخطي
 واني لا أشغل بشيء من ملاذ الدنيا إلا بما يصون أرواحكم ويعمر بلادكم ويند
 أعداءكم قاضوا يا شيوخ في خلواتكم مثل ما أفعله ولا تظهروا التكبر والتجبر

فينزع الله النعمة عنكم ونبهها الى غيركم وتحتوا على من وراءكم ممن لا يصل الي لتعنى عليكم ليتصل في الناس الجليل ويكثر الخير وينتشر العدل وأقبلوا بعهده عن نسايتكم والزوا الواحدة التي تكون لكم ولا تشهروا الى التكرار منهم والارغبة عنهم فيتنفص عيشكم وتعود المضرة عليكم وتنهكوا ابدانكم وتذهب قوتكم فحسب الراجل الواحد الواحدة ونحن محتاجون الى نصر تكم بابدانكم وعقواكم واعلموا أنكم اذا لزمتم ما أمركم به رجوت أن يقرب الله علينا أمر المشرق كما قرب المغرب لكم »
ومثل هذا النقال من الامام المعز يميظ للناس النقاب عن زهده ويقظته وسهره على دولته وحرصه على حياة رجاله وجه العدل

وبذلك على رسوخ قدمه في الاسلام وكال ثقته بنسبه الشريف ان حربا قامت في الحجاز في عهده بين بني عمه امراء مكة من سلالة الحسن بن علي بن أبي طالب وبين بني عهم من سلالة جعفر بن أبي طالب فأصلح المعز بينهم وحل ديات القتلى منهم من ماله واخذ المال مع وفوده فصارت هذه اليد له عند بني الحسن وكان ذلك عام ٣٤٨ هـ فلما فتح جوهر الصقلي مصر باذر الحسن بن جعفر بالدعاء للمعز على منبر مكة المكرمة

ومن حسن سياسته انه اذا وثق من اخلاص أحد رجاله وسرته كفايته غمره بما لا يزيد عليه من نعمته وأعلن بين الناس رضاه عنه
فقد خرج قائده العظيم جوهر الصقلي وأحسن نشأته فكان قائداً مجرياً حازماً موفقاً في البعث مسعود الحركات عظيم الاخلاص لمولاه المعز وامتدت فتوحاته الى اقصى المغرب من جانب المحيط وحل الى مولاه من ماء المحيط سمكة في إنباء به ماء ليدل على مبلغ ما انتهى اليه الفتح

ولما عزم المعز على فتح مصر أعد لها جوهر آ الصقلي وأمره على « مائة الف فارس » واطلق يده في بيوت الاموال وأجمع المؤرخون ان المعز اتفق على جيش جوهر ٢٤ مليون دينار وهذا بحق هو ذهب المعز وخرج يشيع جوهر آ بنفسه وأمر أولاده واخوته الامراء وولي العهد وسائر أهل الدولة أن يمشوا في خدمة جوهر وهو راكب . وكتب الى سائر عماله يأمرهم اذا قدم عليهم جوهر أن يترجلوا مشاة في خدمته

فلما قدم جوهر برقة أراد واليها أن يهديه ٥٠ ألف دينار على أن يعفيه من
ترجله ومشيه في ركابه فأبى جوهر إلا أن يمشي في ركابه كما أمر بذلك مولاه
المعز ورد الهدية إلى والي برقة

وكان المعز قد أخذ مع جوهر قائداً مغربياً يدعى جعفر بن فلاح فأنفذ جوهر
لفتح الشام فلما فتحها شتم بأفنه وكان يرى نفسه أجل من جوهر فأرسل البشري
بفتح الشام إلى المعز رأساً دون أن يعلم جوهر أن فرد إليه المعز كتبه باختائها
وكتب إليه :-

« قد أخطأت الرأي لنفسك نحن قد أنفذناك مع قائدنا جوهر فاكتب إليه
ولا تتجاوز بعد »

وفتح جوهر مصر للفاطميين مواله عام ٣٥٨ هـ وبادر ببناء مدينة القاهرة
المعروفة بالخالدة وهي الباقية إلى اليوم من مدائن الإسلام بمصر ولم يبق إلا ثمان
سنوات حتى يحتفل الناس ببلوغها ألف عام
وبعد أربع سنوات من الفتح قدم المعز مصر مع ابنائه وأهله وعمومته
وأنصاره .

وسنح المعز شمسية جليلة القدر توضع فوق الكعبة المكرمة فلما أتم صنعها
نشرها يوم عرفه على أيوان القصر الكبير وكانت سعتها ١٢ شبراً طولاً في مثلها عرضاً
وارضها من الديباج الأحمر ويطولها ١٢ هلالاً من ذهب في كل هلال اترجة من
ذهب ملبك وفي جوف كل اترجة دوة كبيرة كبعض الحمام وفيها الياقوت الأحمر
والأصفر والأزرق وقد كتب على دائرتها آيات الحج بزمرد أخضر ولما نشرها
على أيوان القصر كان موضعها عال يراها من في القصر ويراها الناس من خارج
القصر وقد فسبها عدة فراشين لثقل وزنها

وقد ابتكر المعز في الجندية بمصر نظام الفروسية ولعله اقتبس من فرنسا وإسبانيا
في ذلك العهد فابتنى في شمال القصر الكبير سبع ثكنات كبار سموها حجر الصبيان
كان امتدادها من يسار حارة الجوانية الحالية لغاية باب القصر واختار من أبناء
الناس الشبان الذين عرفوا بالشهامة وجمال الخلقة وقوة البدن وطول القامة وجمع منهم
خمس آلاف شاب وأقام لهم المعلمين يلقنونهم سائر العلوم وفنون القتال وأساليب

الحرب وزودهم بأحسن أنواع السلاح وأخذ لهم اصطبلات لحيولهم في الفضاء الذي كلن أمام ثكناتهم

وكان أولئك الفرسان لا يمارسون القتال على التوالي بل كانوا على غاية الاهبة رهنا لاشارة من القصر وقد خرج من مصافهم كبار قواد الدولة

وكان بينهم رجلان قد بلغا الغاية في شدة البأس والشجاعة أحدهما ابن فائز والآخر الديلمي وقد عرفت شجاعتهم في كافة الثغور وكان الرجل منهما يأكل الخروف المشوي لفرط نهمه وقد احبهما الخلفاء واغدقوا عليهما جوائزهم

وفي ٢٥ أغسطس نشر ما يأتي :

لما قدم القائد الكبير جوهر الصقلي قائماً الديار المصرية باجر الى بناء القاهرة لتكون دار الخلافة العظمى فكان تخطيطها يوم الثلاثاء ١٧ شعبان سنة ٣٥٨ وأتم بناءها في ثلاث سنوات فشيدها قصر الخلافة وهو القصر الشرقي ومكانه الآن خان الخليلي والمشهد الحسيني ممتداً الى الجنوب الى أول شارع الصناديق بالبقورية وإلى الشمال الى جدار الجامع الاقمر القائم الآن تجاه سبيل السلحدار وكانت مساحتها أول الامر ٣١٥ فداناً وطولها ١٢٠٠ متر وعرضها ١١٠٠ متر وكانت مساحة القصر خمس مساحة المدينة ثم بنى الجامع الازهر الى جنوب القصر وبينهما رحبة عظيمة وطوق المدينة بسور عظيم وأقام شالها خندقين متجاورين عرض كل واحد عشرة أذرع وعمقه كذلك وصار الخندق بعد ذلك ضاحية للقاهرة وهي عزبة الدمرداش المعروفة واتخذ في السور عدة أبواب وشيد نحو عشرين حارة للأمرء والجنود الذين في خدمة الخلافة

ودخل المعز مدينة القاهرة يوم الثلاثاء ٧ رمضان سنة ٣٦٢ بين عشائه وجنوده وشيعته العظيمة وكان دخوله من باب زويلة وهو غير الباب الذي نراه اليوم (باب المتولي) فان ذلك الباب كان الى الشمال من الباب الحالي ومكانه ملاصق لسبيل العقادين الذي على باب حارة الروم — فلما مضى من عمر الدولة مئة عام قام وزيرها أمير الجيوش بدر الجمالي فزاد في امتداد القاهرة الى الشمال وإلى

الجنوب وبني باب زويلة وبني بابي النصر والفتوح الحاليين حتى أصبحت مساحتها ٤٠٠ فدان

وكانت قبيلة زويلة المغربية في ركاب المعز عند دخوله القاهرة ولذلك سمي الباب الذي دخل منه باسم تلك القبيلة كما سمي الباب الغربي للمدينة باسم ابن حيان الصقلي وهو القائد الذي دخل بمجنوده منه وإلى الآن يسمى أثره درب سعادته أما مكانه ففي البناء الذي فيه محافظة القاهرة الآن

وكان قصر الخلافة قد بلغ الغاية في الجمال والزخرف فلما بلغه المعز خر ساجدا لله وصلى ركعتين وصلى بصلاته كل من دخل معه

وقال المؤرخون في وصف الايوان الكبير^١ انه قاق في سعتة ورواقه قصر الخلد الذي للرشيد ينفاد فقد كان ينصب فيه السماط في المواسم والاعياد وطول السماط ٣٠٠ ذراع وعرضه ٧ اذرع فكم كان طول هذا الايوان العظيم ولو علت أن ذلك الايوان على سعتة البالغة وعلوه الباذخ كان يزين باستار الديباج المذهب وبسط الحرير الموشى وأن ما يفرش فيه صيفا غير ما يفرش فيه شتاء لاحظت ببعض ما بلغت تلك الدولة المصرية من الجاه والثروة والنعمة

وقد جعل المعز مدينة القاهرة ذات حرمة وتقديس فلا يجوز سكناها لغير الخليفة وأهله وجنوده الخاصة وكانت مدينة الفسطاط أو كما كانت تسمى (مدينة مصر) هي العاصمة التجارية والاجتماعية ترد إليها البضائع وتصدر عنها وفيها مقر الاعيان وارباب الثروة ورجال العلوم والصنائع والحرف وكانت الثروة عظيمة والتجارة واسعة بسبب اتساع ملك الفاطميين كما كان الرخاء بالعامداه فقد بيع أيام المعز كل خمسة اراذب بدينار

وكان الشارع الممتد من شمال القاهرة الى جنوبها من باب الفتوح وباب زويلة يسمى قصبة القاهرة وكانت تلك القصبة ذات حرمة وافرقة وهيبة مستمدة من هبة الخلافة فكان رسل ملوك الروم اذا بلغوا باب الفتوح نزلوا عن دوابهم وساروا الى القصر سعيًا على الاقدام وكانوا يقولون الارض طول الطريق وكن لباب الفتوح بالذات حرمة كبيرة فاذا غضب الخليفة على احد من

الناس تراه قد خرج الى باب الفتوح وكشف رأسه واستنقذ بعفو أمير المؤمنين حتى يؤذن له بالسير الى القصر

وكان لا يجوز ان يمر بقصبة القاهرة فارس يسوق فرسه ولا يمر بها حمل تبن ولا حمل حطب ولا يمر به سقاء الا وداويته مغطاة

وكان ارباب الحوانيت بالقصبة يعدون عند كل حانوت زيراً مملوءاً بالماء مخافة الحريق ويوقدون على الحوانيت القناديل طول الليل فتضىء الى الصباح بل كانت كل دروب القاهرة وسككها وشوارعها وحوانيتها ودورها منارة ليلافكنت تسير من القاهرة الى التسطاط في أنوار ساطعة

وكان اطول الشوارع الشارع المار من رأس الحسينيه الى بوابة السيدة نفيسة وكان طوله ٤٦٠٠ متر وفيه ١٢٠٠٠ حانوت للتجارة وقد كان يضاء ليلا وهذا غاية ما بلغ اليه الترف والمدنية والجاه بدول العالم

وكانوا قد أعدوا الكناسين يكتسبون شوارع القاهرة وبرشونها كل يوم ويقطعون ما يجمد على الارض من التراب حتى لا يعلو أرض الشوارع عن المستوى الطبيعي وكان الخليفة اذا تحرك موكباً للصلاة بالمنسجد كنسوا الرحاب الفسيحة وفرشوا بها الرمل الاصفر

وقد زار القاهرة ساح فارسي يدعى الناصر خسرو وذلك بعد بنائها بمخمسين عاماً فقال عنها « انه قل ان يمد لها شبيهاً في مدن العالم وأغلب دورها من خمس طبقات أو ست ولحسن الصناعة واتقانها يظن الناس انها بنيت من الحجارة السكرية »

فلما زال ملك الفاطميين عن مصر صارت القاهرة مدينة سكني لجمهور الناس بعد ان كانت للخليفة وخواصه فهانت بعد المز وابتذلت بعد الاحترام

وكان المز من المعجبين بالشعر والادب يصل الشعراء ويمجزل لهم العيالات وكان شاعره الفحل ابن هاني الاندلسي فقد كان في منزلة النبي وجاء بالدرر النوالي من المديح والثناء على المز وعراقة نسبه ولكن هذا الشاعر العظيم قتل قبل دخول المز الى مصر فاشتد أسفه عليه وقال لقد كنت أرى أمة المشرق

وكان المعز حريصاً على حيازة آلة الحرب ذات الأثر التاريخي فجمع في خزائن سلاحه سيف جده علي ابن ابي طالب كرم الله وجهه ويدعي ذا الفقار وضم اليه الصمصامة وهو سيف عمرو بن معدى كرب ابيدي وسيف جده الحسين بن علي ابن أبي طالب ودرع ودرقة حمزة بن عبد المطلب وسيف كافور الاخشدي واشتد ولهم بأثار الخلفاء العباسيين كأنه كان يحدث نفسه بأنه وارث ملسمهم وهذا هو الذي افهم صدور العباسيين حقداً وكراهية

فجمع المعز بن ذخائره أكثر من مئة من كل ثمينة نقش عليها اسم هارون الرشيد وغيره من ملوك العباسيين وحاز المضرب الحرير الاسود الذي مات به هارون الرشيد بمدينة طوس ومرافق من الحرير الاحمر منسوج بالذهب كل للخليفة المتوكل العباسي وجمع الى ذلك تلك الحصير الثمينة المنسوجة بالذهب والؤلؤ وهي التي جلبت عليها بوران بنت الحسن بن سهل على الخليفة المأمون العباسي

وكان أكبرهم المعز أن يروى غلة العلم والادب وهي سليقته فنى بالتصمر وأبعين خزانة للكتب جمع بها زهاء مئى ألف مجلد فنما كتب الفقه على جميع المذاهب والنحو واللغة وكتب الحديث والتاريخ وسير الملوك وعلوم النجوم والروحانيات والكيمياء والطب والمصاحف الكريمة وبقايا المخطوط المنسوبة لأكبار الخطاطين وقد أجمع المؤرخون على أن دار الكتب الفاطمية كانت من عجائب الدنيا ولم يكن فى جميع بلاد الاسلام دار كتب أعظم منها

وقد صنع المعز أطلساً فى الجغرافيا من الحرير الازرق المنسوج بالذهب وسائر ألوان الحرير بين فيه أقاليم الأرض وجبالها وبحارها ومدنها وانهارها ومسالكمها وخطط به مكة والمدينة وكتب أسماء المدن والجبال والبحار بالذهب أو الفضة أو الحرير وذيل الأطلس بما يأتى : —

أمر بصله المعز لدين الله شوقاً الى حرم الله واشهاراً لمعلم رسول الله فى سنة ٢٥٣ هـ والنقطة عليه (٢٢ ألف دينار)

وصارت القاهرة من عهد المعز حاضرة الاسلام الكبرى كل أيام الفواطم الى أن دالت دولتهم عام ٥٦٧ هجرية

ابراهيم جلال

تصريح فضيلة الاستاذ امير

شيخ الجامع الازهر

وفي ٢١ أغسطس تاتي حضرة الاستاذ الفاضل احمد عبد الحليم العسكري أحد محوري الاهرام من حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الاكبر الشيخ الاحدي الظواهري شيخ المعاهد الدينية التصريح الآتي

السؤال — واسطورة تنصر الميزلدين الله يامولانا . فهل بلغ الى مسامح فضيلتكم تلك الضجة التي أقيمت بشأنها وهل من الانصاف أن يقال عن الميزلدين الله مؤسس الازهر انه تنصر في إحدى الكنائس ؟

الجواب — نعم سمعت بها وعנית بموضوعها كل العناية لان الميزلدين الله عظيم من عظماء التاريخ الاسلامي وكان من آثاره بناء الجامع الازهر وهذه الاسطورة لا أساس لها من الصحة . وقد دهش الناس حينما علوا انه ورد في التقويم الذي نشرته المطبعة الاميرية عند الكلام عن كنيسة أبي سيفين « ان بجانبها كنيسة يقال ان الملك الميزلدين الله قد تعمد فيها سرّاً » أقول دهش الناس لمثل هذا ، وذلك لان هذا التقويم صيغة رسمية يجب أن ينزه معها عن مثل هذه الاسطورة التي تضاد الواقع ونفس المواطف الاسلامية . واذا كان قد فات القائمين بأمر هذا التقويم ملاحظة ذلك فقد سرتني ان حضرة مدير المطبعة قد كتب في صدره « انه رغبنا من بذل العناية في جمع هذا التقويم لا يزال يحتاج الى معونة كل من يطلع عليه فيرشدنا الى نقص أو خطأ وقع فيه أو الى اقتراح يزيد معه فائدته » ولذلك أرجو أن يبادر الى تدارك هذا الخطأ في أقرب وقت

واني لأعتقد أن حكومة جلالة مولانا الملك حفظه الله للدين والبلاد والعباد تعمل دائماً على كل ما يصون الحقائق التاريخية والمواطف الاسلامية وأنهار على رأسها حضرة صاحب الدولة اسماعيل صدق باشا الحازم الحكيم تعمل دائماً على تحقيق رغبات جلالة مولانا الملك فيما يتعلق بالشؤون الدينية والعلمية والخلفية والاقتصادية وعلى توفير اسباب السعادة والهناء لهذه الامة الكريمة التي قابلت بنا عدول حضرة صاحب الجلالة مولانا الملك عن السفر للاستشفاء ابتاراً لمصالحها

على صحته الغالية المفداة بمظيم الاتباع والشكر والضرامة الى الله سبحانه وتعالى
أن يقيه محروسا بعنايته الصمدانية ممتا باوفر انواع الصحة والهناء قرير العين بسمو
ولي عهده



ونشرت جريدة البلاغ ما يأتي :

المعز لدين الله الفاطمي

للدكتور حسن ابراهيم حسن

أستاذ التاريخ بكلية الآداب

كثر الكلام في هذه الايام حول المعز لدين الله الفاطمي وظن البعض انه اعتنق النصرانية بعد مجيئه الى مصر في سنة ٣٦٢ هـ . وظل على نصرانيه الى ان مات في سنة ٣٦٥ . وقد تصدي فرد على هذا القول حضرة صاحب السعادة الاستاذ احمد زكي باشا وحضرة القاضي الفاضل الاستاذ ابراهيم جلال . كما ورد لهذا الموضوع ذكر في حديث حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر المنشور بمجريدة الاهرام الصادرة في ٢١ أغسطس الجاري :

لهذا رأيت من واجبي ، كأحد المشتغلين بالتاريخ الاسلامي . أن أقول علني في هذا الموضوع ، محتاشا ذكر ما يتعلق بحياة المعز السياسية والادارية ولقد كفانا حضرة الاستاذ ابراهيم جلال مؤنة ايراد نص الخطبة التي القاها المعز على رؤساء كنيسة في مدينة المنصورة حاضرة ملكه في بلاد المغرب وهذه الخطبة لا تترك مجالا للشك في مبلغ زهد المعز ، ففيها تبين السياسة التي جرى عليها المعز . إذ قد أوضع فيها لاتباعه عيشة الزهد والتشف التي يمشيها ، فبين لهم انه خصص همه لولوج غاية واحدة . هي نشر نفوذه الديني والزمني في المشرق (واني لا أفضلكم في احوالكم إلا فيما لا بد لي منه من دنياكم ، وبما خصني الله به من امامتكم . واني لا اشتغل بشئ . من ملاذ الدنيا إلا بما صان أرواحكم ، وهرم بلادكم ، وأذل أعداءكم . وقع اضدادكم قافلوا يا شيوخ في خاواتكم مثل ما أفعله ... الخ)

وان المهد الذي قطعه جوهر على نفسه ، بصفته قائد الخليفة المعز ونائبه في مصر ليعطينا صورة صادقة للسياسة التي حول الفاطميون على نهجها من الوجهتين السياسية والدينية في مصر خاصة والشرق عامة . ويجمل بنا أن نقل شيئاً عن هذا

المعهد عن المقريري في كتابه اتماظ الحنفا بأخبار الخلفاء (ص ٦٧ — ٧٠) عساه بين للقارىء مبلغ تدين المزمز قائده، ومحافظتهما على الشعائر الدينية الاسلامية . يقول المقريري « فعاجله (أي عاجل عدوم القرامطة والبيزنطيين) مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه باخراج الصاكر المنصورة ، وبإدراة بانفاذ الجيوش المظفرة دونكم ، ومجاهدته عنكم وعن كلفة المسلمين بيلدان المشرق التي همهم الحزبي وشملتهم الذلة . . . وآثر إقامة الحج الذي تعطل ، وأهمل المباد فروضه وحقوقه لحوف استولى عليهم ... وان أجبركم في الوارث على كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم ، وأضع ما كان يؤخذ من تركت موتاكم لييت المال من غير وصية من المتوفى بها ، فلا استحقاق لمصيرها لييت المال . وأن أقدم في رم مساجدكم وتزينها بالفرش والايقاد . وان أعطي مؤذنيها وقومتها ومن يؤم الناس فيها أرزافهم ... وان تركوا على ما كنتم عليه من اداء المفروض في العلم والاجتماع على في جوامعكم ومساجدكم . وثباتكم على ما كان عليه سلف الامة من الصحابة رضي الله عنهم . والتابعين بعدهم . وفقهاء الامصار الذين جرت الاحكام بمذاهبهم وقتوام . وان يجري الاذان والصلاة وصيام شهر رمضان وقطره وقيام لياليه . والزكاة والحج والجهاد على ما أمر الله في كتابه . ونصه نبيه صلى الله عليه وسلم في سنته وأجرى اهل التمة على ما كانوا عليه .

فهذا المعهد بكشف لنا السياسة التي سار عليها المزمز ومن آتى بعده من الخلفاء الفاطميين ، وهي سياسة قوامها المحافظة على الشعائر الدينية . وتدعيم الاسلام .



ومحدثنا ابن خلكان (وفیات الاعيان ٢ ص ١٣٤) ان المزمز عند ما دخل الاسكندرية في ٢٣ شعبان سنة ٣٦٢ . قدم عليه اعيان البلاد ، فخطبهم خطبة طويلة ، أخبرهم فيها انه لم يرد دخول مصر لزيادة في ملكه ولا مال . وانما أراد إقامة الحق وحماية الحجاج واعلان الجهاد ضد الكفار وأن يختم حياته بالاعمال الصالحة ، ويعمل بما أمر به جده صلى الله عليه وسلم . وزعظهم وأطال في الوعظ حتى استدر دموع بعض الحاضرين

وهذا يدل على أن الفتوح التي قام بها المزمز ، كان القرض الاول منها الجهاد

ضد الكفار ، وهم في نظره البيزنطيون المسيحيون الذين هددوا بلاد الشام التي كانت تابعة لمصر في ذلك الحين ، وكذا غيرها من البلاد الاسلامية .

فاذا كان المزمز يتشد التترب الى الله سبحانه وتعالى عن طريق الجهاد ضد هؤلاء البيزنطيين ، فكيف يعقل اذاً أن يتحول عن دينه مع نصريته في خطبته انه أراد بجهاده اقتناء أثر جده محمد صلى الله عليه وسلم ، مؤسس دعائم الدين الاسلامي ولنا نذكر في صدق رواية ابن خلكان لتعصبه للمذهب السني الذي يخالف المذهب الشيعي مذهب الخلفاء الفاطميين .

وبعد ثنا ابن خلكان (ج ٢ ص ١٣٢) في موضع آخر ان المزمز لما وصل القاهرة ودخل القصر الذي بناه له جوهر وصار في احدى ردهاته ، خر ساجداً لله تعالى ثم صلى ركعتين . ومن ذلك وغيره ترى شدة تمسك المزمز بالاسلام ، وحرصه على انتشار سلطان الدين ونفوذه .

فاذا كان المزمز يعتقد ان مصر بلاد اسلامية يتمسك السواد الأعظم من أهلها بالمذهب السني المخالف للمذهب الفاطميين ، فكيف يتصور أن يطرح الدين الاسلامي الذي نشأ عليه ، وجاهد في سبيل اعلاء شأنه وفتح مافتحه من البلاد باسمه ، وبقي خليفة مسلماً قبل مجيئه الى مصر زهاء احدى وعشرين سنة — كيف يصح في الاذهان انه يتحول عن الاسلام كلية . الى دين لا يدين به الا اقلية قليلة من المصريين ، وهو في أوائل عهد خلافته في مصر التي ظل يدأب على اقرار النظام فيها ، سيما اذا علمنا أن أكثر المصريين كانوا — كما ذكرنا — يدينون بالمذهب السني ، وينظرون الى الشيعة والمزمز على رأسهم بنظر البغضاء والكراهة ؟ واذا كان المزمز نصرانياً — ولو في الباطن — فلا ينتظر منه أن يعمر المساجد ، وينشيء الجامع الازهر العظيم ، وأن تضرب السكة باسمه ، ويشيد فيها بالاسلام وبالنبي وعلي ابن أبي طالب وآلاده من بعده ، فينقش عليها « لا إله إلا الله محمد رسول الله » ، ارسله الله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون . والصلاة على افضل الوصيين ، وزير خير المرسلين ؟



ويقول المؤرخ المصري الحسن بن ابراهيم بن زولاق المتوفي سنة ٣٨٧ هـ .

والذى عاصر المعز لدين الله ، ان المعز ابطل اقامة الاحتفال بعيد النوروز ، واصلب كل من لم يخضع لهذا الامر . ونحن نقول قول ابن زولاق لقاري : « ثم لما تولى المعز مصر ، منع القبط من صب المياه في يوم النوروز في الطرقات ، ووقود النار (في تلك الليلة) ومن النزول في المراكب . وضرب الخيام على شاطئ البحر (يبنى النيل) عند المقياس ، لانه كانت تحصل بسبب ذلك مفاسد عظيمة ، فابطل (ذلك جميعه ، ونادى ان كل من يفعل ذلك يصلب ، (المكتبة الاهلية ياريس . مخطوط ١٨١٧ ورقة ١٤٨)

فاذا كان المعز قد تصرف ، أفلا يكون من المتعذر أن ينقض الطرف عما يحدث من الاضطراب في ذلك اليوم ؟ هذا إذا علمنا أن غيره من الخلفاء الفاطميين قد سمحوا بالاحتفال بهذا العيد وغيره من أعياد النصارى . كيوم الفطاس ويوم الميلاد وعيد النصر وخمس العهد ، فقد أبقوا عليها مشاركة للاقباط في شعورهم الدينى ، كما كانت الحكومة الفاطمية توزع الهدايا في هذه الأعياد على كبار رجال الدولة وان اسناد الفاطميين بعض المناصب الكبرى للاكفاء من أهل الذمة قد يحصل البعض على الظن بان المعز — أو غيره من الخلفاء الفاطميين قد خرج على الاسلام ودان بالنصرانية . وهذا الظن مصدره بعض الكتب الكنسية ليس غير ، أو مظاهر المظن التي كان يحوط بها الفاطميون المصريين من أهل الذمة وليس هناك شك في أن الفاطميين قد بالغوا في معاملة أهل الذمة ، فقلدوم الاعمال الكتابية والحسابية والتحرير في ديوان الخليفة ، حتى بلغوا المناصب العالية كالوزارة . وهنا يقول بحق الدكتور أوليردي دي ليس في كتابه « موجز عن تاريخ الخلافة الفاطمية » (ص ١١٤)

A SHORT HISTORY OF THE FATIMID PAT., P. 114

ولو ان استخدام النصارى واليهود في الوظائف المدنية هو عرف شائع قليلا أو كثيراً في البلاد الاسلامية ، فقد بالغ الفاطميون انفسهم في استعماله أكثر مما جرت به العادة من قبل ،

وعلى الجملة فقد كان الفاطميون يعاملون النصارى واليهود ساملة تنطوى على الحلف والتسامح وعاملوا أبناء هاتين الطائفتين غير مرة معاملة تتجلى فيها المحابة

ومراعاة خواطرهم ، حتى قدوم أرق المناصب واصلاها في عهد الخليفة العزيز
(٣٦٥ — ٣٨٦ هـ) ابن المعز وشغلوا في عهد المستنصر (٤٢٧ — ٤٨٧ هـ) من
جاء بعده من الخلفاء معظم الوظائف المالية في الدولة . بل تقلدوا الوزارة أيضا .
وتمتعوا بفسط وافر من سياسة التسامح الديني . يشهد بذلك ما كان من بناء عدد
من الكنائس أو من اعادتها الى ما كانت عليه من قبل .

ولم تقتصر هذه المعاملة على ما تقدم ، فقد أولم بعض الخلفاء الفاطميين بزيادة
اديرة النصارى وكان الأمر يسطى الرهبان في دير نهبيا الواقع بالقرب من الجيزة
عشرة آلاف درهم كلما خرج للصيد بالقرب من هذا الدير ، ومحمدنا أبو صالح الارمنى
النصرانى المتوفى سنة ٦٠٦ هـ . والذي زار مصر بعد اقتضاء الدولة الفاطمية بقليل
في كتابه « كتاب ديارات مصر » أن موارد الكنيسة المصرية زادت زيادة
تذكر في عهد الفاطميين .

اتمى

فهرست

صحيحة	كتاب الخليفة المعز لدين الله الفاطمي
٢	خطبة الكتاب
٣	المقدمة في تاريخ المعز لدين الله بقلم الصحافي القديم (ح)
٦	فتح قاس . فتح مصر
٧	بناء القاهرة . امتلاك دمشق وبلاد الشام . فتح الرملة . طبريا مسالمة . دمشق تقابل الفتنة
١٠	قدوم المعز لدين الله الى مصر
١١	المعز لدين الله يحارب القرامطة . تاريخ القرامطة
١٤	في دمشق . جنود ابي محمود
١٦	موت المعز لدين الله
١٨	هل تنصر المعز لدين الله . المقالة الاولى للصحافي القديم (ح) في جريدة الثغر
٢٣	أكنوبة مرقس باشا . المقالة الاولى لسعادة زكي باشا بجريدة الاهرام
٢٩	الرد على صديقي . المقالة الاولى لمرقس باشا بالاهرام
٣١	مقالة احمد زكي باشا الثانية . بالاهرام
٣٧	اتهم مؤسس الازهر بالتنصر . مقالة جريدة السياسة
٤١	اسطورة تنصر المعز لدين الله . مقالة الاستاذ عنان بجريدة السياسة
٥٢	حول اسطورة المعز لدين الله . لفضيلة الاستاذ أبو العزائم بجريدة وادي النيل
٥٥	كلمة أخيرة . لمرقس سمبكة باشا بالاهرام
٥٧	المعز لدين الله . للاستاذ عرفه بالاهرام
٦١	كلمة من مرقس سمبكة باشا بالاهرام
٦٣	صديق باشا يقضي على الدبسية المرقسية للصحفي القديم (ح) بجريدة الثغر
٦٦	أمير المؤمنين المعز لدين الله . لابيراهيم بك جلال . بجريدة المقلم
٦٩	المقالة الثانية له أيضا
٧٣	تصريح فضيلة شيخ الجامع الازهر بالاهرام
٧٥	المعز لدين الله الفاطمي . للدكتور حسن ابراهيم حسن بجريدة البلاغ

